

УДК 37.011

СОЗНАНИЕ. Воспитание, просвещение, образование

Цветкова Татьяна Владиславовна,

автор, кандидат педагогических наук, основатель и руководитель издательства
«ТЦ Сфера» (Россия, Москва), создатель Клуба «Мастерская детства»,
член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования.
тел.: +7-495-656-75-05, cvetkova@tc-sfera.ru, tc-sfera.ru

Tatyana Tsvetkova,

author, PhD in Pedagogical Sciences, founder and head of the publishing house
"Creative Center SFERA" (Moscow, Russia), founder of the "Childhood Studio" Club,
Corresponding Member of the International Academy of Sciences of Pedagogical Education.
tel.: +7-495-656-75-05, cvetkova@tc-sfera.ru, tc-sfera.ru

Аннотация. Несмотря на многочисленные попытки философии и психологии определить сущность сознания как центрального научного понятия, однозначного определения не существует. Имеющиеся подходы, зачастую сводящие сознание к нашей психике или телесному феномену, создают «парадокс присутствия»: мы имеем сознание, но не понимаем его «механизм», роль и практическое применение. Это ведёт к состояниям неопределённости и утрате ощущения собственной значимости. Цель работы — огласить сущностную характеристику понятия «сознание» через формулировку его нового философского определения. Основные задачи: рассмотреть сознание как внетелесную, но неотъемлемую часть человека; раскрыть его связь с ключевыми навыками человека, полученными им благодаря его воспитанию, просвещению и образованию. В основе работы лежит 39-летнее авторское исследование, объединяющее личный опыт, философский анализ и критический пересмотр существующих представлений. В результате исследования сознание определяется как форма внетелесной части человека, практический инструмент, необходимый для мышления, творчества и взаимодействия с миром. Показана необходимость процессов воспитания, просвещения и образования для формирования жизнестойкости человека и его осознанного отношения к своей жизни. Автор предлагает новый взгляд на сознание, открывая путь к его применению в повседневной жизни человека.

Ключевые слова: сознание, воспитание, просвещение, образование.

Для цитирования: Цветкова Т.В. СОЗНАНИЕ. Воспитание, просвещение, образование // Дошкольное воспитание. 2026. №1. С. 18–22.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Consciousness. Upbringing, enlightenment, education

Abstract. Despite numerous attempts in philosophy and psychology to define the essence of consciousness as a central scientific concept, there is no a unique definition. Existing approaches often lead consciousness to our mind or physical phenomenon, create a “paradox of presence”: we have consciousness, but do not understand its mechanism, role, or practical application. This leads to states of uncertainty and a loss of a sense of self-worth. The aim of this work is to announce an essential characterization of the concept of “consciousness” by formulating a new philosophical definition. The main objectives are to consider consciousness as an out-of-body, but integral part of a person; to reveal its connection with key human skills acquired through character building, en-

lightenment, and education. The work is based on a 39-year-long author's research that combines personal experience, philosophical analysis, and a critical review of existing ideas. As a result of the study, consciousness is defined as a form of the extracorporeal part of a person, a practical tool necessary for thinking, creativity, and interaction with the world. The necessity of upbringing, enlightenment, and education is demonstrated for developing resilience and a conscious approach to life. The author offers a new perspective on consciousness, opening the way to its application in everyday life.

Keywords: consciousness, upbringing, enlightenment, education.

For citation: Tsvetkova T.V. Consciousness. Upbringing, enlightenment, education // Preschool education. 2026. N1. P. 18–22.

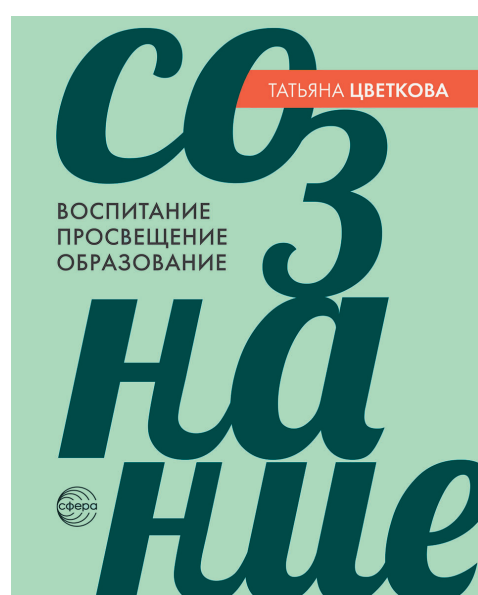
5.8.1. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

П р и с л у ш а в ш и с ь к м н е н и ю с в о и х ч и т а т е л е й, я р е ш и л а р а с с к а з а т ь о с в о е й б у д у щ е й к н и г е «С О З Н А Н И Е. В о с п и т а н и е, п р о с в е щ е н и е, о б р а з о в а н и е». К а к в ы п о н я л и п о н а з в а н и ю, о н а п о с в я щ е н а н а ш е м у с о з н а н и ю и е г о г л а в е н с т в у ю щ е й с у щ н о с т и. С У Щ Н О С Т ь С О З Н А Н И Я — о д н о и з ц е н т р а л ь н ы х и о с н о в о п о л а г а ю щ и х д л я п с и х о л о г и и н а у ч н ы х п о н я т и й, к о т о р о е т а к и н е б ы л о р а с к р ы т о и н е и м е л о д о с и х п о р о д н о з н а ч н о г о о п р е д е л е н и я, в н я т н о х а р а к т е р и з у ю щ е г о, ч т о э т о т а к о е, х о т я п о п ы т к и р а с с к а з а т ь о б э т о м н е о д н о к р а т н о п р е д п р и н и м а л и с ь, с о в е р ш а ю т с я с е й ч а с и, в и д и м о, б у д у т п р о д о л ж а т ь с я. Ч т о ж е п о л у ч а е т с я? У н а с е с т ь с л o в o «с о з н а н и е», у н а с е с т ь с а м о с о з н а н и е, а м ы с е й ч а с д о п о д л и н н о т а к и н е з н а е м, ч т о ж е э т о т а к о е и д л я ч е г о о н o. К а к о в o е г o у с t р o й с t в o и н а ш и в з а и м o д е й с t в и я с н и м? П о ч е м у с о з н а н и е т а к н е o б х o д и м o в п o в с e д н e в н o й ж и з н и ч e л o в e к a? И к а к o б р а щ e н и e к с o з н а н и ю н a п p я м у ю c в я з a н o с н a в ы к a м и, п o л y ч e н н ы м и ч e л o в e к o м в р e з y л ь т a t e e г o в o c п и t a н и я, п p o c в e щ e н и я и o б p a з o в a н и я?

В книге, основанной на моих изысканиях и представлениях, будет говориться о роли и значении сознания не как психологического феномена, а как внетелесной части человека, без которой он полноценно мыслить, творить и создавать не может.

Предполагаю, что знания, представленные в книге, авторский философский акцент создадут новую поведенческую общность, решив для нас проблему четырёх основных довлеющих над человеком состояний:

1) неопределённости (не путайте с неизвестностью);



2) мнимой бессмысленности жизни (в том числе исчезновения накопленного человеком опыта и знаний);

3) отсутствия у человека ощущения собственной значимости как его позиции в повседневной жизни;

4) искажения и потери родовой памяти.

Эта новая общность в нашем поведении станет возможной, если каждый будет знать, что **сознание существует и является важной, значимой и неотъемлемой частью самого человека.**

Какие я сделала выводы и что же может стать главенствующей побуждающей силой, помогающей человеку в его жизни? Что нам необходимо осознать и вернуть? Убеждена, что главное — это жизнестойкость и последующая жизнелюбность, опорным основанием в формировании которых являются воспитание, просвещение, образование. Принятие данности этого

факта предложит способ и приведёт к возвращению нашего СОЗНАНИЯ.

О чём же на самом деле пойдёт речь? Сегодня мы говорим о невероятном феномене, который нам необходимо рассматривать как сверхважный, — о таком понятии, как сознание, его значимости и роли в жизни человека и человечества и о том, как воспитание, просвещение и образование положительно влияют на взаимодействие с ним. Утвердив тему, нам необходимо ответить для себя на следующие вопросы:

1. Какими свойствами обладает наше сознание?

2. Что мы знаем о сознании?

3. И почему мы все находимся лишь в парадоксе присутствия?

На все эти вопросы важно ответить именно сейчас, ведь разговоры о сознании всё больше сводятся, как правило, к психологичности. Есть даже утверждение, что «природа сознания неведома. Никто не знает, как и почему оно возникает» [1, с. 52]. О природе сознания также пишут: «К сожалению, философия и наука не могут похвастаться тем, что они за тысячу лет своего существования пришли к сколь-нибудь однозначному определению сознания» [2, с. 11]. Рассматривая сознание как центр наших якобы субъективных переживаний, нам зачем-то незойливо напоминают, что сознание — «это тайна, которую науке ещё только предстоит разгадать» [3, с. 13].

Отстранение от действительного понимания и принятия понятия сознания для многих закрывает эту тему посредством подобных умозаключений: «При существующем уровне знания построить теорию сознания и его развития в антропогенезе*, в историческом развитии человека и в онтогенезе** современного ребёнка не представляется возможным» [4, с. 154].

* Антропогенез (от греч. *ἄνθρωπος* — «человек» и *γένεσις* — «возникновение») — теория процесса историко-эволюционного формирования человека разумного (*Homo Sapiens*) как биологического вида. Включает изменения в анатомии, физиологии и поведении, приведшие к формированию современного человека.

** Онтогенез (от греч. *ὄντος* — «сущее» и *γένεσις* — «возникновение») — теория индивидуального развития организма человека, совокупность последовательных морфологических, физиологических и биохимических преобразований, происходящих от момента зарождения до конца жизни.

Но как же побудить себя принять постулат, что сознание — это данность, что оно необходимо, сопровождающе и, главное, вспомогательно для человека в повседневной жизни? Всё вышесказанное и привело меня к желанию и осознанной необходимости сформулировать философское определение сознания, а также к созданию общечеловеческой теории сознания, без которой жизнь человека не выйдет из состояния постоянно нарастающих проблем и приведёт нас к угасанию и вырождению как вида.

Сопровождающий информационный поток в определениях сущности психики склоняет мысль человека к тому, что понятия «психика» и «сознание» тождественны, преподнося их как нечто единое, что, на мой взгляд, ошибочно и категорически невозможно из-за иной природы сознания. Наша психологическая школа не знает ответов на вопрос, что же такое на самом деле сознание, и эта мысль «устойчиво воспроизводится на протяжении всей истории отечественной психологии» [5, с. 22]. На мой взгляд, такие понятия, как психика и сознание, должны быть обязательно разведены в нашем восприятии окружающего мира.

Также для меня очень важно огласить, что не только «психология, не понимающая природы сознания, в принципе не может рассчитывать на успех» [6, с. 12], но и заданные мною вопросы о сознании не смогут быть на нём акцентированы и раскрыты, если мы настойчиво не будем продвигать идею о его прилагательных свойствах.

Уже давно нам самим перед собою важно поставить другое целеполагание, гордо огласив, что человек, не понимающий природы сознания, а главное, не используя его на практике, в принципе идёт к самоистреблению, так как не применяет имеющийся у него инструмент как основополагающее свойство незримой опоры в акте существования и сосуществования на планете Земля.

Книга «СОЗНАНИЕ. Воспитание, просвещение, образование» — итог моих 39-летних исследований, опыта, переданного отцом, а также попыток классификации сознания как системы без сопровождающих акцентов, связанных с определением сущности сознания и взаимодействия с ним. Высвечиванию сознания как инструмента развития подсознательных волевых и социальных форм саморегуляции человека и нового способа нашего мышления и посвя-

щены мои философские рассуждения. Они не затрагивают восприятие сознания в модели его сущности с естественно-научной, на сегодняшний день, точки зрения и общепринятых смыслов его возникновения в философии и ортогенезе*.

Для того чтобы книга «СОЗНАНИЕ. Воспитание, просвещение, образование» принесла зримую пользу и чтобы мы рассматривали сознание только как свой инструмент, в рассуждения я должна была включить не только вопрос сознательного и бессознательного как такового, но и главенствующую особенность взаимосвязи сознания и осознания, а также понимание человеком роли сознания не только в его воле и волеизъявлении, но и в содействии с ним. При этом для меня не являются тайными представления о сознании в квантовой теории и о квантовой природе процессов сознания, а также теорий математического аппарата.

Со мною можно начать бесконечно спорить, разбивая проблему сознания и оставляя его для каждого из нас большой загадкой. Теоретическая база философского представления об окружающей нас действительности уже позволяет утверждать, и это сегодня неоспоримо, что сознание существует и имеет особую природу! Но моё открытие в другом. Раскрытие темы сознания и его прилагательных свойств мною сводится не к тому, что сознание — это фундаментальное поле (так как это эфир), а к тому, что сознание — это основание мысли для побуждения воображения и для сохранения знания.

Подход к осознанию факта сознания, проблеме сознания утверждается как сверхсложный и уже выстроился в квалификационную группу, такую как физикализм, солипсизм, объективный идеализм и диалектический материализм, и именно поэтому, на мой взгляд, стал тупиковым. Второй ошибочный факт в изучении сознания в философской мысли — его постулируемая идеальность. В этих случаях обсуждение заявленной темы не направляется к достоверному образу описания сознания как такового, поскольку для большинства сознание не имеет

смысла, системы, структуры, массы, запаха, формы и чётких размеров. Размышление о сознании приводит всех нас к его господству над образами человека в его оценке окружающей и зримой действительности. Это вводит человека в парадокс присутствия, так как в его жизни слово «сознание» есть, само сознание есть, а понятной характеристики сознания и «инструкции» по его применению нет. Человек приходит к тревожному умозаключению в оценке себя, разрывает осмысленную связь с сознанием, из-за того что на сегодняшний день философская мысль акцентирует его внимание на «бесплодных размышлениях», где сознание преподнесено как невысказанное.

Все разговоры о сознании в его доминанте ведутся о факте его происхождения или создания. Лишь во второй группе нам предлагается поразмышлять о его сущности. Распространённые точки зрения о происхождении сознания, как правило, следующие:

- 1) сознание имеет божественное происхождение;
- 2) сознание является порождением живой природы и присуще только человеку;
- 3) сознание является порождением живой природы, и оно присуще всем живым организмам, а не только человеку;
- 4) сознание является продуктом исключительно человеческого мозга, т.е. оно только и лишь внутренне.

А к сути, к умозаключению, что сознание — форма внетелесной части человека, философская мысль не пришла. И эта проблема до написания моей книги в широких кругах не ставилась и не обсуждалась.

Что же нам сегодня нужно побудить в человеке? К каким размышлениям его необходимо направить? Главная мысль книги — **человек способен по факту рождения взаимодействовать с сознанием как своей неотъемлемой частью, что и определяет его поведение как наедине с собой, так и в обществе, при этом не лишая его свободы воли.**

Чтобы раскрыть оглашённые мною понятия и знания, в свою книгу «СОЗНАНИЕ. Воспитание, просвещение, образование» я включила следующие темы:

1. Внимание
2. Сознание
3. Свободное время

* Ортогенез (от греч. ὀρθός — «прямой» и γένεσις — «возникновение») — концепция в эволюционном учении, утверждающая, что развитие живой природы обусловлено внутренними причинами, направляющими ход эволюции по определённому маршруту.

4. Таблица образования
5. Воспитание
6. Просвещение
7. Образование
8. Знание
9. Летоисчисление

10. Человек

Каждая из указанных частей книги содержит 10 разделов, раскрывающих суть этих тем.

Но неужели, обладая колоссальным опытом, создавая, структурируя и используя знания, понятие «сознание» мы до сих пор не способны раскрыть? И как такое вообще может быть? Давайте обратимся к существующей проблеме на примере.

Копылов И.П., профессор, заведующий кафедрой электромеханики Московского энергетического института в передаче «О природе электричества» утверждает: «Мы научились делать электрические машины, и весьма сложные, но мы до сих пор не можем ответить на простой вопрос, что же такое электричество». Что же это значит?

А это значит, что мы живём в настоящем, где каждый может пользоваться чем-либо, как-либо и для чего-либо себе на пользу, но до конца, а может быть, и вообще не понимая природу как самих непознанных им вещей, так и сопровождающих человеческую жизнь явлений. Эта мысль сверхважна, поскольку она является откликом на предложенное мною видение, основанное на моих оценках и моём философском представлении о сознании как для себя, так и для вас в своей повседневной жизни.

Зародив в себе мысль, что всё окружающее из того, что создано самим человеком, выстроено на факте его предположений (воображаемое им стандартизируется до уровня знания, а лишь затем начинает нами применяться), мы благодаря этому принятию приходим к пониманию нашего действительного мира, формируя таким образом своё мировоззрение. Как утверждает Ловчиков В.И., автор закона нулевой прибыли и обобщённой формулы энергии, мировоззрение — это система взглядов и представлений человека на окружающий его мир, а также место и роль человека в нём [7, с. 8].

Таким образом, включив сознание в свою картину мира и наше представление о нём, мы

вернём его себе в нашу повседневную жизнь, сделаем его важнейшим, понятным и полноценно работающим инструментом. (01.09.2025)

Список литературы

1. Аллахвердов В.М. Методологическое путешествие по океану бессознательного к таинственному острову сознания. СПб.: Изд-во «Речь», 2003.
2. Зинченко В.П. Предисловие к русскому изданию // Хант Г. О природе сознания с когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения. М.: ООО «Изд-во АСТ» и др., 2024.
3. Ревонсуо А. Психология сознания // Пер. с англ. СПб.: Питер, 2013.
4. Чуприкова Н.И. Психика и психические процессы (система понятий общей психологии). М.: Языки славянской культуры; Знак, 2015.
5. Акопов Г.В. Проблема сознания в российской психологии: учеб. пособие. М.: Изд-во Московского психологического и социального института; Воронеж: Изд-во МПО «Модек», 2004.
6. Аллахвердов В.М. Методологическое путешествие по океану бессознательного к таинственному острову сознания. СПб.: Изд-во «Речь», 2003.
7. Ловчиков В.И. Научный апокалипсис, или теория всего. М.: Вариант, 2019.

References

1. Allahverdiv V.M. Methodological Journey across the Ocean of the Unconscious to the Mysterious Island of Consciousness. St. Petersburg: "Rech" Publishing House, 2003.
2. Zinchenko V.P. Preface to the Russian edition // Hunt G. On the nature of consciousness from cognitive, phenomenological and transpersonal points of view. Moscow: "AST" and others, 2024.
3. Revonsuo A. Psychology of consciousness // Translated from English. St. Petersburg: Piter, 2013.
4. Chuprykova N.I. Psyche and Mental Processes (System of Concepts of General Psychology). Moscow: Languages of Slavic Culture; Znak, 2015.
5. Akopov G.V. The Problem of Consciousness in Russian Psychology: A Textbook. Moscow: Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: Publishing House of MPO "Modek", 2004.
6. Allahverdiv V.M. Methodological Journey across the Ocean of the Unconscious to the Mysterious Island of Consciousness. St. Petersburg: "Rech" Publishing House, 2003.
7. Lovchikov V.I. Scientific apocalypse, or theory of everything. M.: Variant, 2019.