

Татьяна — счастливое имя журнала «Дошкольное воспитание»

Кудрявцев Владимир Товиевич, доктор психологических наук, профессор Московского института психоанализа и Московского государственного психолого-педагогического университета, заместитель главного редактора журнала «Культурно-историческая психология», член редколлегии журнала «Дошкольное воспитание», Москва

Татьяна Ивановна Гризик покинула нас совсем молодой. Около четверти века она стояла во главе, как принято говорить, легендарного журнала о дошкольном образовании — «Дошкольное воспитание», старейшего педагогического издания, которое в 2028 году отметит 100-летие. Жаль, что она не застанет его, тем более что ее стараниями журнал не только продлил жизнь в весьма непростых условиях, сохранил свой статус и репутацию, но и приобрел новую форму, готовую принять новое содержание.

Золотые страницы журнала — статьи классиков: психологов С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина, А.А. Люблинской, З.М. Богуславской, Н.Н. Поддъякова, В.В. Давыдова, Ф.А. Сохина, Л.А. Венгера; педагогов Е.И. Тихеевой, Е.А. Флериной, Р.И. Жуковской, Д.В. Менджерицкой, Н.П. Сакулиной, А.П. Усовой, М.Ю. Кистяковской, Н.А. Ветлугиной, Р.С. Буре, С.А. Козловой; физиологов, педагогов и медиков Е.А. Аркина, Ю.Ф. Змановского и многих других (это далеко не полный список именитого авторского корпуса). Легендарные страницы легендарного журнала тиражом около 100 тыс. экземпляров, который когда-то читали во всех детских садах страны — им выделялись средства для подписки. Именно читали, обсуждали, а не копили в методкабинетах для сбора пыли.

Принять такой журнал, да еще удержать его уровень, несмотря на то что пришли другие времена, другие авторы, а с ними и другие читатели, смогла Татьяна Ивановна Гризик, пре-

красный представитель нашего поколения, одно из материнских лиц дошкольного образования.

Она работала до последнего дня, хотя болела, но верилось, что он не последний. Отдавая себя журналу, Татьяна Гризик продолжала трудиться над тем, чему служила с самого начала, оставаясь исследователем детства и педагогом, неутомимой подвижницей дошкольных дел. «Образователем души», как сказал Николай Чернышевский, если учесть, что детский сад — это «сад, где расцветают души» (Иван Бунин). Расцветают и плодоносят.

Достижения развития в дошкольном возрасте имеют колоссальную образовательную ценность, которая не измеряется в показателях школьной готовности. Эта ценность давно декларируется, практически не конкретизируется и совсем не востребуется школой. Недаром в отношении преемственности дошкольного и начального образования, по крайней мере на практике, по-прежнему исповедуется принцип «игра в одни ворота». И это, разумеется, ворота школы. 12 лет прошло с тех пор, как закон об образовании (2013) закрепил за дошколкой статус фундамента, исходного уровня образовательной системы. Это не может не влиять на устойчивость системы (а лучший способ достижения устойчивости — развитие). Разработан стандарт (2014), поддерживающий этот статус, а педагоги и родители продолжают смотреть на садик как на необязательный образовательный «предбанник», если там не готовят к школе. Дошкольное образование действительно необязательно, не имеет ценза в нашей стране. Его



можно получить в разных условиях, не только в садиках. Лишь бы был поддержан тот бесценный вклад дошкольного детства в человеческую жизнь, о котором писал великий психолог, постоянный автор журнала Александр Владимирович Запорожец, чье 120-летие отметили в сентябре этого года.

Следует признать, что за 162 года существования дошкольного образования в России (если брать за точку отсчета открытие Софьей Андреевной Люгебиль первого садика на Васильевском острове в Питере в 1863 г.) мы знаем об этом вкладе очень мало. Возможно, не поняв по-настоящему Запорожца, писавшего о его непреходящей самооценности (самоценность и есть самооценность, ее достаточно). Но Запорожец имел в виду, что в этой самооценности, ее конкретных явлениях, феноменах и откроется подлинная ценность дошкольного образования. Над этим работал целый институт — созданный им в 1960 г. НИИ дошкольного воспитания Академии педагогических наук РСФСР (СССР).

А сейчас в мире открывают удивительные вещи. В 2010-х гг. международные эксперты собрались, чтобы ответить на вопрос о степени вклада разных ступеней образования в жизненную успешность человека (она оценивалась по самым разным критериям). Представьте: наиболее «влиятельной» стала не школа, а университет и условный «детский сад», вершина

и основание мирового образовательного Монблана. А мы, пытаясь включить дошколку в мейнстрим образования в составе образовательных центров (идея прекрасная, но воплощение — как всегда), по сути, зажимаем ее в этом составе. Вместо того чтобы развивать и развиваться, участвовать в организационном развитии образовательного центра как маленького фрагмента образовательной системы, она по-прежнему бесправная и к тому же обезглавленная (руководитель центра, как правило, бывший директор школы, представляющий ее интересы), она задыхается в тисках внешних требований. А еще прессинг энергичных родителей. Вот и вспомнишь тут старую добрую вольницу под названием «детский сад», всегда немножко «советскую», пропитанную духом пирожков и булочек, которые умеет печь только повариха Мария Ивановна (замененная комбинатом питания, который «выиграл тендер»), но неизменно теплую, светлую и, да, добрую (повторяю ключевое слово дважды).

В садик пришли было молодые, вроде бы прервав катастрофическое старение кадров, наблюдавшееся еще 15 лет назад, но они уже вовсе бегут оттуда. За примерно истекший год мы не досчитались 15 тыс. работников, а всего за последнее время покинуло садик 80 тыс. Это статистика, а вот социология, самая грубая: главным мотивом покинуть садик наши коллеги

считают отнюдь не символические зарплаты (неукротимые энтузиасты-дошкольники привыкли работать не за дензнаки, а за «символы»), а административный диктат и бюрократические нагрузки.

Почему я обо всем этом говорю? Потому что Татьяна Ивановна Гризик не просто прекрасно понимала это, но и открыла журнал для профессионального дыхания и вдохновения в любых условиях. Она знала дошколку не из редакторского окошка, а, что называется, в поле, которое успевала возделывать вместе с авторами. Уникальные пособия по развитию детского познания и речи — только часть сделанного ею для детского сада. А журнал поэтому не просто освещал лучшее в науке и практике, а творил это лучшее, прежде всего силами главного редактора.

С Татьяной Гризик мне посчастливилось осуществить немало планов. Она пригласила меня войти в состав редколлегии журнала, способствовала тому, чтобы я стал его постоянным автором. Пик нашего сотрудничества пришелся на нулевые — начало десятых годов. Именно в это время с ее поддержкой я подготовил для журнала несколько «сериалов» — о развивающем дошкольном образовании, становлении творческого потенциала детей и их оздоровлении на основе принципа развития. В шутку мы называли их «Санта-Барбарами». Когда я начал писать, не знал, чем продолжится, тем более чем завершится. Таня успокаивала: «Ничего, сделаем на пару номеров паузу». А выигранное время уходило на вызревание новых идей. Так я никогда не работал, хотя считаю этот не нами изобретенный метод в ряде случаев оптимальным, и не только для периодики. Ты должен встать вровень с читателем, который не ведет, что впереди. А рядышком должен быть интеллигентный, литературно образованный, спокойный, всепонимающий, терпеливый,

отзывчивый, ищущий, экспериментирующий и при этом сверхорганизованный редактор. Парадоксальная формула Карла Роджерса «дисциплина — это от креативности» — о Татьяне Гризик.

Татьяна Ивановна искала новые форматы и поддерживала те, что предлагают. С ее легкой руки я превратил ответы в гостевой книге моего сайта в маленькие статьи для журнала, мы сделали несколько выпусков. С ней мы также инициировали свободные, честные и смелые дискуссии по острым проблемам дошколки: «предшкольное» образование, ФГТ, ФГОС.

Не всем замыслам довелось сбыться, но что сбылось, то сбылось, и, уверен, не зря. (Была задумана еще одна «Санта-Барбара», но увы.) А главное, все это стало поводом для диалога с Татьяной Гризик, которая для меня была не только коллегой и другом, но и соратницей. А сколько таких важных дел ради одного, дошкольного, у нее было с другими — не счесть! И дошкольное дело, прежде всего педагоги и дети, выигрывали, поскольку были защищены безусловным авторитетом легендарного журнала и его главного редактора.

Всегда больно, когда сиротеет детство. Вот и наш большой детский сад осиротел, потеряв Татьяну Ивановну Гризик, а друзья — талантливейшую, чуткую, умную, потрясающе красивую женщину, такую нужную взрослым, детям и самому достойному в мире делу, которое связывает тех и других.

Татьяна — это счастливое имя журнала «Дошкольное воспитание».

Сейчас журнал возглавили две Татьяны: Татьяна Цветкова — основатель Издательства «ТЦ Сфера», и Татьяна Семенова — главный редактор журнала. Я не очень верю в символизм совпадений, но почему-то уверен, что любимый журнал достойно встретит столетие и откроет свой новый век под этим прекрасным именем.