

УДК 373.2

Новая феноменология детства в контексте рисков социокультурной среды

Слепцова Ирина Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры комплексной безопасности и здоровьесбережения ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования»; заведующий кафедрой дошкольного и начального образования АНО ДПО «Институт развития образовательных технологий», Москва; pkasoy@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается новая феноменология детства в контексте вызовов и рисков современной социокультурной ситуации. Анализируются риски социализации современного ребенка, «детоцентризм» и «детствосбережение» как приоритеты государственной и образовательной политики. На основе анализа исследований в рамках теории поколений дается характеристика детей «цифрового поколения», указаны точки роста и дефициты, имеющие отношение к метапредметным способностям. Раскрывается новая феноменология детства: особенности эмоционального, личностного, психомоторного, речевого развития.

Ключевые слова: риски, детствосбережение, феноменология детства, социализация, цифровое поколение, образование, дошкольное детство.

Риски социализации современного ребенка

Изменения современной социокультурной ситуации, связанные с вызовами глобального мира (неопределенность, сложность, изменчивость, разнообразие и др.) приводят к различным формам общественных трансформаций, появлению *новой феноменологии детства*.

Сегодня к **факторам, угрожающим современному детству**, следует отнести: вызовы глобализации, информатизации, тревожные тенденции развития современной цивилизации, такие как: экологические проблемы, высокая

социокультурная динамика, экономические кризисы, обострение межнациональных конфликтов, миграционные процессы, террористическая угроза, экстремизм и пр.

Социализация современного ребенка сопровождается такими **рисками**, как: ценностно-нормативная неопределенность взрослого мира, ситуация повышенной эмоциональной тревожности, резкая вестернизация детской субкультуры (насыщение иностранными фильмами и литературой), социальная дифференциация (или социальное неравенство детства), влияние техноэволюционных процессов или информационная социализация, разрушение культуры детской жизни, деформация традиционного уклада семьи [5].

«Детоцентризм» как признак развитого общества

Смысловое ядро стратегических документов дошкольного образования — ФГОС ДО и ФОП ДО — составляет концептуальный тезис: «детство ради детства» или «детоцентризм», который был введен демографом А. Вишневским. Сущность этого понятия — подчеркивается ценность ребенка и семьи, а все политические и социально-экономические решения принимаются с позиции детства, что является признаком развитого общества.

Концептуальный тезис — «детство ради детства» — раскрывается в следующем: детский сад есть институт социализации личности;

не ребенок готовится к школе, а школа, учитель готовятся и адаптируются к ребенку; не подготовка к школе, а позитивная социализация, индивидуализация развития и поддержка детской инициативы; не готовность к обучению, а готовность к развитию и др.

«Детствосбережение» как приоритет государства

В соответствии с Указом Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 в РФ в период с 2018 по 2027 г. реализуется государственная программа «Десятилетия детства», согласно которой «детствосбережение» является главным вектором развития образования. Детствосберегающее образование есть признание самоценности детства [6].

Основная цель состоит в формировании единого детствосберегающего пространства, ориентированного на поддержку разнообразия детства, обеспечение позитивной социализации и успешности каждого ребенка на следующих этапах развития.

Достижение заявленных целей сопровождается определенными рисками, преодоление которых требует ответа на следующие вопросы:

? Как уберечь детство:

- от разрушительного воздействия деструктивных факторов современного социума;
- от утраты самоценности детства в глазах взрослых.

? Дети для образования или образование для детей?

? Всегда ли наше образование — образование для детей, которые хотят играть, двигаться, получать ответы на свои вопросы, проявлять способности, делать выбор, самостоятельно думать, доверять взрослым, пробовать себя в новой деятельности?

? Как реализован в образовании принцип «не навреди»? и т.д. [6].

Появляется необходимость создания условий для детствосбережения в образовании.

Теория поколений

Сделаем небольшой экскурс в рассмотрение теории поколений.

Поколение есть группа людей, рожденных в определенный временной период, испытывающих влияние одних и тех же событий и особенностей воспитания с похожими ценностями.

Критериями поколения выступают: одна историческая эпоха — в ней представители поколения находятся в одной возрастной категории, делят воспоминания о ключевых событиях, культурные и социальные веяния, общие убеждения и модели поведения, чувство принадлежности к данному поколению.

Например, дети, рожденные после 2010 г., относятся к поколению «альфа» (α), или «цифровому» поколению [5].

Для того чтобы грамотно и правильно выстраивать образовательную работу с детьми сетевого столетия, необходимо ответить на вопрос: *с каким ребенком сегодня мы имеем дело?* Ответ может быть только в результате проведенных масштабных исследований, в ходе которых будут получены верифицированные данные о развитии современных детей. Следует констатировать, что в настоящий момент таких показателей и исследований не так много, а опираться на результаты исследований конца XX в. уже нельзя, так как они считаются устаревшими.

Характеристика «цифрового поколения»

Рассмотрим сущностные характеристики и отличительные особенности данного поколения детей на основе анализа имеющихся исследований [2–5].

Результаты показывают, что дети этого поколения уравновешенны и позитивны, они яркие, творческие, самодостаточные, менее формализованы и быстрее развиваются, не терпят насилия над собой, гиперактивны, склонны к самодисциплине и саморазвитию, четко знают, чем бы не хотели заниматься, и склонны к многозадачности.

Также они отлично разбираются в тенденциях моды, активно пользуются киберпространством, присутствуют во всех социальных сетях, не считают нужным накапливать информацию, уверены, что их жизнь будет протекать в относительном комфорте и им не нужно бороться за «место под солнцем». Это поколение домоседов, у них нет кумиров, так как популярным может стать каждый, кто выложит в сеть качественный контент [5].

Их отличительные особенности: они способны воспринимать большой объем информации, испытывают сложности реальной коммуникации, живут в виртуальном мире, имеют призна-

ки аутизации и инфантильности, «клипового мышления» как фрагментарности информационного потока, разнородность, отсутствие целостной картины мира, низкую устойчивость и концентрацию внимания; хорошо развиты переключение внимания и кратковременная память — хранилище большого объема информации; запоминают не содержание, а место хранения информации [5].

Результаты **психологических исследований** позволяют фиксировать следующие признаки (Изотова Е.И. и др.):

- слабая эмпатия к сверстнику;
- узкий набор стратегий общения и недостаточная степень их осознанности;
- использование популярных в детском сообществе предметов для компенсации проблемного поля в коммуникативной сфере;
- высокое психоэмоциональное напряжение, низкий уровень культуры выражения негативных эмоциональных состояний и переживаний;
- присвоение «рекламных» сценариев поведения и идентификационных стратегий по причине интервенций маркетинговых технологий в детское пространство развития;
- снижение мотивации к осуществлению межпоколенческой трансмиссии культурно-исторических эталонов и актуальных социокультурных маркеров, особенно в условиях мегаполиса;
- формализация эмпатийного поведения, диффузность границ «добра» и «зла»;
- смещение акцента в детском развитии на решение когнитивных задач на фоне снижения уровня саморегуляции у детей (когнитивная гибкость, рабочая память, сдерживающий контроль).
- диетическая идентичность у детей и ранние варианты отклонений в пищевом поведении как проявления невротизации различного генеза;
- тесты на IQ становятся все более сложными и оцениваются более жестко, чем предыдущие, потому что общий интеллект и знания растут;
- представители поколения менее самостоятельные и менее ответственные;
- многие не могут читать сложные (по смыслу) тексты и др.

Анализ психолого-педагогических исследований поколенческих особенностей позволяет выделить некоторые **точки роста и точки риска** в развитии современных детей:

- с одной стороны, они с цифрой на «ты», но, с другой стороны, имеют проблемы с воображением;
- склонны к многозадачности, но фиксируется нарушение концентрации внимания;
- скоростная коммуникация в интернете, но нет навыков реальной коммуникации;
- быстро принимают решения, но при этом страдает эмоциональный интеллект, плохо различают эмоции и др.

Указанные дефициты имеют отношение к *метапредметной группе результатов*, формирование которых требует поиска новых педагогических инструментов, обновления методологической базы и подходов [4].

Эмоциональное развитие

Исследователи указывают на проблему *эмоционального развития детей*, у которых фиксируется рост эмпатии в первую очередь к животным, затем к сверстнику и в меньшей степени к взрослому и человеку в целом.

Причины этого явления связаны со слабыми эмоциональными связями в семье и такой тревожной тенденцией, как стремление взрослого подавлять, симулировать, маскировать детские эмоции. Взрослый мир как социальную норму утверждает тезис о том, что показывать эмоции — это плохо, что впоследствии способствует появлению признаков безэмоциональности и низкого эмоционального интеллекта.

Исследование вопроса *интеллектуализации эмоциональной сферы* позволило выявить, какие эстетические эталоны используют дети и педагоги для определения, что такое «самое красивое» и «самое некрасивое». Например, переживание «самого красивого» вызывает у ребенка образ себя с мамой в волшебном замке, который он отражает в рисунке. А ссора родителей в машине воспринимается им как «самое некрасивое». С точки зрения педагогов, к категории «самое красивое» можно отнести изображение нетронутой человеком природы, «самое некрасивое» ассоциируется с загрязнением и плохой экологией.

Новая феноменология детства

Новая феноменология детства выражается в поляризации детского развития, снижении уровня соматического здоровья ребенка, любознательности, сокращении типично детских ви-

дов деятельности. Также у современных детей растет уровень инфантильности, так как они зависимы от многих внешних факторов; повышение уровня произвольности связано с использованием современных игр и игрушек, которые развивают ориентировку в среде и интеллект, доминирующий над наглядно-образным мышлением. Следует констатировать, что планшет становится важным средством обучения, а использование интернета ведет к появлению признаков аутизации.

▶ **Личностное развитие.** Социализация современных детей проходит в **мультикультурном пространстве**, поэтому они владеют большим объемом информации. В то же время среди рисков социокультурной ситуации развития наметилась следующая тенденция: *дети меньше знают, но могут больше, а родители больше знают, но меньше могут.*

Например, расширение возможностей у детей связано с появлением горизонтальных образовательных сред (цифровые сети, детские конкурсы, волонтерское и добровольческое движение, Центр «Сириус», РДДМ «Первые», «Орлята России» и др.), что способствует развитию современных умений и навыков (коммуникация, кооперация, критическое мышление, творчество и др.). В том же возрасте в жизни родителей доминировали вертикальные среды, где школа и учитель были единственным источником знаний и имели непререкаемый авторитет. Поведение взрослого часто консервативно, прагматично и стремится к сохранению стабильности.

В области **личностного развития** следует говорить о снижении уровня игровой активности у детей, что препятствует формированию социальной идентичности, усвоению моделей ролевого поведения и др. Но чем младше дети, тем в большей степени у них развит индивидуализм, что может влиять на повышение уровня личностного самосознания. Также современные дети хорошо ориентируются в ролевых позициях, рефлексировать и имеют о себе четкие правдивые представления, стремятся достигать желаемого.

Однако детские ценности не всегда совпадают с нормами взрослых людей. Поэтому требования, предъявляемые детям, должны содержать одобряемые, приемлемые нормы поведения,

т.е. следует говорить детям, *что* и *как* надо делать, не используя инструкций с частицей «не» (не бери, не делай и др.).

Психологи отмечают, что причиной агрессивного поведения детей часто является непонимание того, как следует взаимодействовать с родителями и какими способами рационально разрешать конфликты. Отсюда одним из условий выстраивания гармоничных взаимоотношений является проявление со стороны взрослого по отношению к ребенку **эмпатии** как предпосылки развития эмоциональной привязанности, эмоционального интеллекта и, как следствие, внутренней мотивации ребенка по формуле: *эмпатия — эмоциональный контакт — мотивация — деятельность.*

Результаты психологических исследований позволяют дополнить **портрет современного ребенка** следующими особенностями: сдвигаются «края нормы» (фиксируется низкий и высокий уровень развития, среднего мало); вырабатывается другое понимание нормы, когда некоторые формы отклоняющегося поведения трактуются как нормотипичные и др.

▶ **Психомоторное развитие.** Основные сдвиги в развитии связаны с **дефицитом движений**: как мелкой (бытовая) моторики, так и крупной (двигательные навыки). Данный риск связан с концептуальным положением о том, что **моторика есть основа сенсорики** (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец и др.). Дефицит ощущений и чувственного опыта приводит к сужению круга предметных действий, трудностям, связанным с усвоением сенсорных эталонов формы и др.

Также психологи отмечают высокий уровень интеллекта, пространственного мышления за счет использования детьми современных игр и игрушек (лабиринты, компьютерные игры и др.). Логическое мышление развито лучше, чем образное мышление, что может быть признаком акселерации и ускоренного развития. Как известно, в дошкольном возрасте ведущим является наглядно-образное мышление, позволяющее раскрыть специфику и своеобразие дошкольного детства.

Таким образом, у современных детей к недостаткам в развитии следует отнести сенсомоторную область, а приоритетной стороной является интеллектуальная сфера, т.е. логика

преобладает над образным мышлением, что представляет для дошкольного образования большой риск.

Воображение и речь. В развитии *воображения и творческих способностей* основные трудности связаны с вербальным воображением как способностью образовывать новые слова, фразы, выражения и невербальным воображением — созданием визуальных образов.

Анализ детских рисунков показывает, что графические образы, создаваемые детьми, не отличаются разнообразием и имеют репродуктивный (воспроизводящий) характер.

Область речевого развития представляет собой наибольшую трудность у современных детей. Педагоги и психологи фиксируют плохо развитый речевой аппарат (губы, язык) за счет изменения качества пищи (переход с твердых продуктов на мягкие), снижение потребности вступать в контакты с другими людьми и др. То есть речь поздно становится средством общения, что ведет к задержке речевого развития, речевого мышления как неумения пересказать, описать объекты, явления и др.

Точки роста современных детей. В то же время *преимущества* в развитии заключаются в способности самостоятельно, без помощи взрослого, добывать большой объем информации, что существенно меняет формы познавательной активности, владения ИКТ. Отмечается, что дети не ориентированы на возрастные границы в общении, они свободно общаются со взрослым, который является для них партнером, а не образцом жизни; не боятся ошибаться и готовы отстаивать свое мнение.

Способности. Способности детей не сводятся только к ЗУН, но они обеспечивают их быстрое усвоение. Способности есть индивидуально-психологические особенности, развивающиеся в деятельности на основе задатков (анатомо-физиологических особенностей). У детей дошкольного возраста развиваются следующие виды способностей:

○ *сенсорные* — восприятие окружающей действительности с опорой на внешние свойства (цвет, форма, величина); перцептивные действия (внешние и внутренние);

○ *интеллектуальные* — мышление, анализ, обобщение, образное мышление (ориентировка на листе бумаги, по плану и др.);

○ *творческие* — создание новых образов, включение их в контекст (сочинение своей истории), детализация объекта.

Риски дошкольного детства

К основным рискам следует отнести:

○ *слияние детских садов и школ*, где по причине того, что учитель не является педагогом дошкольного образования, а руководитель ОО мыслит в рамках школоведения, происходит недоучет специфики дошкольного периода;

○ *непонимание рисков ранней диагностики (ошибочная ранняя диагностика)*, когда синдром дефицита внимания у ребенка может носить социальный характер и быть следствием дефицита внимания к нему со стороны взрослых;

○ *ликвидация очередности* для родителей детей в возрасте не только от трех до семи лет, но и от нуля до трех лет с учетом специфики и уникальности раннего возраста (М.И. Лисина, А.В. Запорожец);

○ *смешение линий в развитии на уровне дошкольного и школьного образования*: социализация — профессионализация — индивидуализация, где, например, профессионализация не может быть задачей дошкольного детства;

○ *«эпидемия лидерства» в образовании*, стремящегося каждого сделать лидером, в то время как главный вопрос у классиков звучит как: стать человеком! (Я. Корчак, Л.С. Выготский и др.);

○ *синдром психологической усталости воспитателей и родителей*, который ведет к разрыву в ценностном понимании содержания, задач, форм, методов, приемов и средств дошкольного образования [1, 2, 6].

Образование в контексте неопределенности

Таким образом, образование, несмотря на свой консерватизм, должно изменяться в соответствии с рисками современной социокультурной среды, наращивать свой потенциал, чтобы опережать вызовы времени, видеть опасности и предлагать целесообразные способы решения. Данная тенденция является общемировой, так как позволяет отвечать на три основных вызова мира: неопределенность, сложности, рост разнообразия.

В противном случае, если не будут меняться педагоги, программы, среда и не будет глобальных амбициозных задач, образование начнет отставать, а страна не сможет двигаться дальше по стратегическому пути развития.

Поиск нового подхода к образованию

Итак, *новая феноменология детства* связана с изменениями ВПФ, механизмов формирования личности, форм взаимоотношений, культурных практик (способов действий) и др. Это, в свою очередь, побуждает рассматривать *подход к образованию как к среде развития личности* и ставить экзистенциальные вопросы: как сделать образовательное пространство настоящим пространством детства? Каким образом необходимо изменить образовательный процесс? Как сегодня живут дети в системе образования? Каковы приоритеты и результат образования? Как отвечать на новые вызовы и проблемы? Как преодолевать риски информационной социализации? В каком пространстве находится ребенок? Как сберечь детство? Важно отметить, что реализация идеи детствасберегающего образования предусматривает приоритет психического здоровья ребенка.

Все вышесказанное обосновывает **необходимость внесения изменений в образование**, которое выступает инструментом конкурентоспособности нашей страны. Обновление содержания образования связано с появлением роста неинституциональных форм образования или горизонтальных образовательных сред (детские клубы, кванториумы и др.), отсюда, наряду с классическим знанием, появляется неявное знание, полученное в процессе неформального или информального образования. Поэтому возникает вопрос, *как эти два вида знания соотношены между собой*.

Важно отметить, что изменение контекста социальной ситуации развития трансформирует содержание детской жизни и детских видов деятельности, например, цель чтения, качество и объем текстов, скорость чтения и др. Данные преобразования должны находить отражение в экономике, но с соблюдением новой идеологической направленности: *от новой образовательной к новой экономической политике*, где денежные средства не заменяют идею, а помогают ее реализовать.

Анализ показывает, что **изменения в дошкольном образовании** связаны с: ростом интереса и ожиданий со стороны участников образовательных отношений к вопросам воспитания и обучения детей в современных условиях; обновлением роли общества, выступающего не только как заказчик, но и участник, осуществляющий оценку среды и результатов образовательного процесса; расширением форм и способов его получения; необходимостью интеграции разных систем в сетевое сообщество и др.

Данные векторы развития требуют поиска новых форм обучения, построения образовательных программ, характеризующихся качеством, гибкостью, доступностью.

Источники

1. Асмолов А.Г. Риски образования в обществе рисков // Образовательная политика. 2023. № 1 (93).
2. Асмолов А.Г. Сложный человек как вызов педагогики возможностей // Поволжский педагогический вестник. 2018. № 1.
3. Изотова Е.И. Влияние эмоциональных представлений на психическое развитие детей дошкольного возраста: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М., 1994.
4. Кожевникова М.Н., Асмолов А.Г., Борисов С.В. и др. Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире // Ценности и смыслы. 2021. № 6 (76).
5. Кондаков А.М., Сергеев И.С. Базовые ценности российской цивилизации и их трансформация на этапе перехода к цифровому обществу // Педагогика. 2020. № 6.
6. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». Интернет-источник.

A new phenomenology of childhood in the context of the risks of the socio-cultural environment

Irina F. Sleptsova,
Moscow, Russia

Abstract. The article examines the new phenomenology of childhood in the context of the challenges and risks of the modern socio-cultural situation. The risks of socialization of a modern child, “child centrism” and “child-saving” as a priority of state and educational policy are analyzed. Based on the analysis of research within the framework of the theory of generations, the characteristics of children of the “digital generation” are given, a new phenomenology of childhood is revealed: features of emotional, personal, psychomotor, speech development.

Keywords: risks, child-saving, phenomenology of childhood, socialization, digital generation, education, preschool childhood.