

Стратегии педагогического образования в контексте новой гуманитарной политики

Слепцова Ирина Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент,
ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования», Москва; pkasoy@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции перехода от вестернизации к национализации образования. Основная задача состоит в передаче народного идеала. Идеи К.Д. Ушинского — основа современной концепции образования. Характер педагогического взаимодействия влияет на показатели саморегуляции у детей. Профессиональная подготовка требует фундаментальности и междисциплинарности.

Ключевые слова: воспитание, национализация образования, гуманитарная политика, взаимодействие, саморегуляция, междисциплинарный подход, метапредметность, стратегии педагогического образования.

Национализация образования

В 2023 г. Россия отметила 200-летие со дня рождения К.Д. Ушинского, заложившего научные основы отечественной педагогики.

К.Д. Ушинский писал, что «воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Но, кроме того, только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития» [5].

Таким образом, великий педагог первый заговорил о национализации образования.

Идеология России сегодня — это ее суверенитет и традиционализм, которые вырабатываются в том числе через национализацию элит

и образования как самодостаточной системы, не нуждающейся в заимствовании вестернизированных моделей и практик. Суверенитет обеспечивается внедрением отечественных моделей образования. Ориентируясь на идеи К.Д. Ушинского, сегодня нужно создавать образовательные организации, формирующие историческое сознание у детей, начиная с дошкольного возраста. История есть кузница мировоззрения и взглядов, которая делает ребенка гражданином Отечества.

Необходимо выстроить шкалу ценностей, ценностное целеполагание, составляющее ядро системы образования. Государство и представители духовной сферы видят задачу образования не только в воспроизводстве специалистов, но и в воспроизводстве идеала. То есть передача (не придумывание, не изобретение) от поколения к поколению идеала, который присущ нашему народу (Патриарх Кирилл). Только через передачу культурного кода, заложенного в русском языке и русской культуре, можно сохранить нацию и сформировать национальную идентичность.

Таким образом, необходима смена парадигмы образования, нужна новая русская национальная образовательная модель, где воспитательный компонент является главным.

Научное наследие К.Д. Ушинского

К.Д. Ушинский считал, что в русских школах должна быть своя научная основа, на которой будет строиться обучение. Сегодня на государ-

ственном уровне поставлена первостепенная задача, связанная с выработкой научного суверенитета.

В своих работах К.Д. Ушинский (в частности, в его знаменитом труде «Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии») опирался на два основных принципа:

○ *антропологический* — воспитание на основе познания человека во всех его отношениях — духовной, телесной природы, умственного, нравственного, физического развития;

○ *народности* — воспитание должно опираться на исторические культурные традиции русского народа, что развивает в детях любовь к Родине, труду.

В связи с этим возникает несколько риторических вопросов: не эти ли концептуальные положения сегодня отражены в Федеральных общеобразовательных программах? Не эти ли положения в качестве изменений вносятся в ФЗ «Об образовании в РФ» и находят отражение в Указах Президента РФ? Например, Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» отразил положения, в которых сформулированы намерения, постулаты, требующие выработки механизмов их реализации. Одним из таких механизмов является Приказ Министерства просвещения РФ о введении ФОП ДО, в котором речь идет о создании единого ядра содержания дошкольного образования, ориентированного на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям русского народа. То есть ФОП ДО выступает инструментом реализации государственной образовательной политики.

Таким образом, можно констатировать, что научные положения К.Д. Ушинского сегодня составляют методологическую основу концепции развития суверенной национальной системы образования.

О роли личности педагога

К.Д. Ушинский много писал о роли личности педагога в воспитании ребенка, что *только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер*.

Приоритетное значение имеет *социальная группа условий*, описывающая особенности взаимодействия взрослого с детьми. Реализация образовательной программы невозможна без создания развивающей предметно-пространственной среды, материально-технических и финансовых условий, но основная роль принадлежит личности педагога. Так как только личность может влиять на воспитание и развитие другой личности.

Данное положение подтверждается результатами новейших научных исследований в области дошкольного детства, осуществляемых под руководством ведущих ученых факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Психологического института РАО в области психологии развития и образования.

▶ **Характер взаимодействия и уровень саморегуляции.** Анализ лонгитюдных данных показывает значимость качества взаимодействия педагога с детьми в группе детского сада для развития саморегуляции старших дошкольников, включающей в себя три компонента: 1) рабочая память; 2) сдерживающий контроль; 3) когнитивная гибкость.

Оказываемая детям со стороны педагога эмоциональная поддержка влияет на развитие зрительной рабочей памяти, слуховой рабочей памяти и сдерживающего контроля. Правильная организация группы способствует формированию когнитивной гибкости. Методическая поддержка со стороны взрослого повышает у детей уровень развития зрительной рабочей памяти.

То есть дети из групп с высоким уровнем качества взаимодействия по сравнению с детьми из низкой группы обладают: более высоким уровнем развития зрительной рабочей памяти, более высоким уровнем развития сдерживающего контроля и более высоким уровнем развития когнитивной гибкости.

▶ **Цифровые устройства и саморегуляция.** Исследования также показывают, что у детей, которые обычно смотрят видео при помощи цифровых устройств со взрослым, за год показатели по поведенческому сдерживающему контролю улучшились. То есть гаджет можно использовать двумя способами: *натурально* — с целью развлечения и *культурно* — для поиска информации, обучения, познания чего-либо.

Если гаджет используется культурным способом, то показатели развития саморегуляции и ВПФ повышаются. А если только натуральным способом, то показатели снижаются.

В итоге целесообразно использовать гаджет в меру, по возрасту и во взаимодействии со взрослым как культурное средство, транслируя ребенку культурные образцы и культурные формы.

Профессионализм педагога

Важно отметить, что качество образования не может быть выше качества подготовки педагогов. Только у развивающихся педагогов бывают развивающиеся дети. Профессионализм педагога является решающим фактором развития ребенка.

В связи с этим следует обратить внимание на один из рисков, а именно: по данным Минпросвещения профессиональное педагогическое образование имеют лишь 47,7% от общего числа педагогических работников дошкольного образования. Дошкольное образование является не обязательным, но с учетом обновленных целей и задач государственной образовательной политики на современном этапе требования к профессиональной подготовке педагогов повышаются.

▶ С одной стороны, на первый план выходит **фундаментальность образования**. В случае если у педагога сформированы лишь первичные представления и отсутствуют фундаментальные психолого-педагогические знания, то его сознанием легко манипулировать, он лишен критичности мышления, может быть дезориентирован в профессиональном поле, не видит ошибок в своей профессиональной деятельности и не готов их исправлять.

Фундаментальность образования позволяет решать задачи в своей профессиональной области и стремиться к дальнейшему совершенствованию своих компетенций.

▶ С другой стороны, окружающий мир, в котором мы живем, является сложным, неопределенным, изменчивым, фиксируется быстрое обновление знаний, поэтому учить всех одинаково нельзя. Требуется гибкость в построении профессиональных программ и образовательного процесса.

По мнению А.М. Кондакова, среди вызовов современного мира: сетевое (конвергентное) общество, трансформация иерархии ценностей человека, междисциплинарность и мультинаучность, рост значимости личностных качеств человека, сетевая революция и др. Все это влияет на определение новых требований к результатам образования для обеспечения устойчивости будущего. **Адаптивность и гибкость — новый вектор образования.**

▶ Чтобы решить задачу получения базового образования на всю жизнь, важны следующие условия: ♦ практикоориентированность, ♦ гибкая инфраструктура, ♦ фундаментальность образования, ♦ учет технологического суверенитета, ♦ соответствие запросам социума и др.

Например: возможность персонифицированного дополнительного профессионального образования и выстраивания индивидуального образовательного маршрута повышения квалификации для каждого педагога, учитывая точки роста и точки риска в его профессиональной деятельности; выделение ядра профессионального педагогического дошкольного образования как в системе высшего, так, возможно, и в системе дополнительного профессионального образования.

Междисциплинарный подход и конвергентное знание

Приоритетное значение получает междисциплинарный подход и конвергентное знание.

Современный тренд — это конвергенция наук и технологий.

М.В. Ковальчук, президент НИЦ «Курчатовский институт», говорит о том, что сегодня много людей, которые знают много о малом (узкая специализация), но мало людей, которые знают много о многом. То есть нужны люди, которые знают «обо всем», понимают целостную картину мира, создают технологии и способны сделать прорыв в области инноваций. Только так можно развивать технологический суверенитет страны.

Естественный ход развития науки сегодня — это науки-«связки»: биофизика, геофизика, биоинженерия, нейрофизиология и др. Слияние естественно-научного и гуманитарного знания является революционным моментом в российской науке.

Например, биология тесно связана с психологией, социологией, лингвистикой, на стыке которых рождается когнитивистика как междисциплинарное научное направление, объединяющее нейронауки, философию, искусственный интеллект, антропологию, психологию.

Современный тренд заключается в том, что гуманитарные знания превращаются в технологии, где речь идет о конвергентных (природоподобных) междисциплинарных технологиях (М. Ковальчук).

Междисциплинарный подход лежит и в основе профессиональной деятельности педагога. Вспомним, что сущность антропологического принципа, сформулированного К.Д. Ушинским, заключается в воспитании на основе познания человека во всех отношениях — духовной, телесной природы, умственного, нравственного, физического развития, что также требует от педагога владения конвергентным знанием.

Профессиональные компетенции педагога

Современный педагог должен обладать следующими компетенциями:

- психолого-педагогические знания;
- этико-правовые знания;
- биофизиологическая и нейрофизиологическая подготовка;
- цифровые навыки и компетенции;
- знания в области гуманитарных наук, экологии и устойчивого развития;
- технологическая подготовка;
- работа с одаренными детьми в условиях реализации программ инклюзивного образования;
- преподавание русского языка как неродного (дети мигрантов);
- работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии, с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми детьми, имеющими серьезные отклонения в поведении. Каждый педагог должен владеть азами дефектологии и видеть признаки отклоняющегося поведения у детей с целью осуществления ранней коррекции во взаимодействии с родителями;
- функциональная грамотность. И др.

Также к новым профессиональным компетенциям педагога относятся: введение новых компонентов в развивающую образовательную среду и эффективное их использование в обра-

зовательном процессе; освоение перспективных педагогических технологий; способность к быстрой перестройке содержания образования в изменяющихся обстоятельствах (педагогическая гибкость); освоение нового формата взаимодействия воспитателей и родителей; построение эффективной коммуникации с коллегами.

Необходимыми условиями полноценного развития ребенка выступают *просвещенное родительство и профессиональное учительство*: переобучение кадров, командная работа, изменение законодательства, системы профессионального педагогического образования и повышения квалификации. Достижение данных целей требует постоянного совершенствования профессиональных компетенций в рамках формального, неформального и информального образования. Это, в свою очередь, подчеркивает роль и значение идеи непрерывного образования в профессиональной подготовке педагогических кадров.

Стратегии педагогического образования

Рассмотрим стратегии педагогического образования.

○ *Готовность педагога быть примером как стратегия педагогического образования.*

М.М. Рубинштейн писал о педагоге: «В основном на себе и в себе осуществил всё то, что он будет стремиться создавать в своих воспитанниках, — во всяком случае, у него должна быть такая тенденция».

○ *Феномен современности воспитателя или миссия архитектора будущего.*

К.Д. Ушинский отмечал, что «воспитателям вверяем нравственность и ум детей наших, вверяем их душу, а вместе с тем и будущность нашего отечества. Если воспитатель (учитель) останется глух и нем к законным требованиям времени, то сам лишит свою школу жизненной силы, сам добровольно откажется от того законного влияния на жизнь, которое принадлежит ему, и не выполнит своего долга: не приготовит нового поколения для жизни, а оставит во всей ее пестроте, неурядице и часто безобразии довоспитывать воспитанников его несвоевременной школы».

○ *Феномен вневременного представительства воспитателя как стратегия педагогического образования.*

М.М. Рубинштейн писал, что «для деятельности воспитателя характерно то, что можно условно назвать его вневременным представительством. У педагога есть неотъемлемая миссия культурная, идущая дальше и глубже времени».

○ *Готовность воспитателя к сохранению в себе растущего человека как стратегия педагогического образования.*

П.А. Флоренский говорил о том, что «секрет таланта — в сохранении юности, секрет гениальности — в сохранении детства на всю жизнь».

○ *Готовность воспитателя к феномену «здесь и сейчас» жизненного пространства воспитанника как стратегия педагогического образования.*

М.М. Рубинштейн отмечал, что педагог и школа не только должны готовить к жизни, но и давать жить.

○ *Готовность педагога к миссии «служителя» саморазвития растущего человека как стратегия педагогического образования.*

П.Ф. Каптерев писал: «Не школа и образование суть основа и источник самовоспитания и самообразования, как принято думать, а наоборот, саморазвитие есть та необходимая почва, на которой школа только и может существовать».

○ *Готовность к познанию/пониманию растущего человека как стратегия педагогического образования.*

К.Д. Ушинский отмечал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна, прежде всего, узнать его тоже во всех отношениях».

М.М. Рубинштейн говорил, что «педагог по самому существу своего дела не может не иметь в виду основного, что определяет его работу, — всего человека в целом».

○ *Готовность к педагогической любви как стратегия педагогического образования.*

По мнению И.Г. Песталотти, чтобы «изменить людей, их надо любить, поскольку возможность педагогического влияния на детей пропорциональна любви к ним».

М.И. Демков: «Везде, где ребенок находит любовь, он становится добрым и сильным».

○ *Феномен педагогической совести воспитателя.*

А. Белый: «Совесьть — это со-Вестие, переход вести от одного к другому. Где этого перехода нет, там мы остаемся безвестными друг другу — бессовестными».

П.Ф. Каптерев: «Дело воспитания — живой обмен мыслей и чувств между воспитываемым и воспитывающим, его успех весьма много зависит от умения воспитателя пользоваться всеми окружающими ребенка условиями, чтобы влиять на него».

Источники

1. Веракса А.Н. Взаимосвязь использования цифровых устройств и эмоционально-личностного развития современных дошкольников // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 1.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. 3-е изд. М.: Просвещение, 2013.
3. Слепцова И.Ф. Современное образование в изменяющемся мире // Педагогическое образование и наука. 2022. № 1.
4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт пед. антропологии. М.: Фаир-Пресс, 2004.
5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании / Педагогические сочинения в 6 тт. М.: 1988. Т. 1.
6. Инновационная деятельность в дошкольном образовании: XVII междунар. науч.-практ. конф., 25 апреля 2023 г. / Сборник науч.-метод. статей / Международная академия наук педагогического образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Под общ. ред. Г.П. Новиковой. М., 2023.

Strategies of pedagogical education in the context of the new humanitarian policy

Irina F. Sleptsova,
Moscow, Russia

Abstract. The article examines the trends of transition from Westernization to nationalization of education. The main task is to convey the national ideal. Ushinsky's ideas are the basis of the modern concept of education. The nature of pedagogical interaction affects the indicators of self-regulation in children. Professional training requires fundamentality and interdisciplinarity.

Keywords: education, nationalization of education, humanitarian policy, interaction, self-regulation, interdisciplinary approach, meta-subject, strategies of pedagogical education.