

Педагогика Фридриха Фрёбеля: от истоков к современности

Волобуева Людмила Михайловна,

кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольной педагогики,
Московский педагогический государственный университет, Москва; lm.volobueva@mpgu.su

Аннотация. В статье представлен ретроспективный анализ идей и практических разработок Фридриха Фрёбеля, оценка русскими педагогами в разные исторические периоды идеи детского сада и предложенных немецким педагогом игр и занятий с различными материалами, выдвинутых им положений в современном дошкольном образовании.

Ключевые слова: Фридрих Фрёбель, «дары Фрёбеля», «ручные работы», русские педагоги о системе Фрёбеля.

Становление педагогической системы Ф. Фрёбеля

В 2022 г. отмечается юбилей немецкого педагога Фридриха Вильгельма Августа Фрёбеля (21 апреля 1782 – 21 июня 1852 г.), подарившего человечеству идею детского сада – учреждения для воспитания маленьких детей. За прошедшие 180 лет общественная, экономическая, политическая жизнь кардинально изменились, а детский сад продолжает служить детям, и актуальным остается призыв Фрёбеля: «Будем жить для наших детей!».

Немало споров вызывают достоинства и недостатки его воспитательной системы, но практически все сходятся в одном – это величайшее событие, послужившее развитию науки дошкольной педагогики.

Как и всякий новатор, Фрёбель столкнулся с сопротивлением немецкого учительства и государства, которые обвиняли его в потворстве атеизму, с невежеством родителей, не понимающих, зачем вообще надо собирать маленьких детей, чтобы просто играть с ними. Карьера Фрёбеля переживала взлеты и падения, самому ему часто приходилось переезжать. Детские сады на его родине в Пруссии то открывались, то запрещались, но все-таки нашли своих сторонников и после-

дователей и уже к началу XX в. получили признание в Германии, Швейцарии, США, России и других странах.

Известен факт участия Фрёбеля в съезде немецких учителей в Рудольштадте (1848 г.), где его педагогическое учение подверглось такой суровой критике, что он был вынужден взять обратно свои предложения. Незадолго до своей смерти в 1852 г. Фрёбель был приглашен в Готу (Тюрингия) на общегерманский педагогический съезд. При появлении ученого в зале заседания всё многочисленное собрание встало как один человек, выразив глубокое уважение к его трудам.

Через семь лет после смерти педагога, в 1859 г., в Берлине появилось Фрёбелевское общество, которое занималось распространением его системы. В этом же году был открыт первый детский сад на территории Российской Империи в г. Гельсингфорс (прежнее название г. Хельсинки, Финляндия). Подобные общества открывались и в других странах, в том числе в России. Первым стало Санкт-Петербургское Фрёбелевское общество содействия первоначальному воспитанию детей (1871 г.), при котором открылись первые отечественные курсы детских садовниц.

В педагогической системе Фрёбеля нет ничего случайного. Она построена на философской основе, которую доктор философских наук В.А. Канке называет «сферной» теорией и отмечает, что немецкий педагог руководствовался парадигмой, предполагавшей следующий переход: от религии к философии, далее к наукам и, наконец, к педагогике. Разумеется, каждая из этих составляющих определенным образом конкретизировалась в духе того, что соотносилось со взглядами Фрёбеля и его предпочтениями. С учетом этого обстоятельства переход представляется в следующем виде: протестантизм → философия Шеллинга → науки о природе (в первую очередь) → педагогика семейного воспитания. Поиск Фрёбелем универсального, или сферического, образования открыл воспитательные возможности семьи, которые затем распространились на детский сад, основной формой воспитания стала игра. Именно концепт обучающей игры принес педагогу мировую славу, к сожалению, посмертную [2].

Привлекая внимание общественности к воспитательной роли матери и отца в самый важный период жизни, педагог отметил, что то, «что пропущено в детском возрасте в воспитании и развитии человека и чем в это время пренебрегли, – этого никогда нельзя возместить» [5]. Детский сад, который он определял как «свободное объединение семей для общего им дела – воспитания детей», разработка системы материалов, известных под названием «даров Фрёбеля», и других средств, вовлекающих детей в разнообразную деятельность, – всё это меняло взгляды на воспитание, заставило по-иному всмотреться в жизнь маленького ребенка. Созвучно современным подходам его определение воспитания, «которое должно быть и дающим и воспринимающим, и объединяющим и разъединяющим, и предписывающим и уступчиво-следящим» [там же]. При этом действия воспитателя «в своих первых основных чертах должны быть по необходимости пассивными, следящими (только предостерегающими, охраняющими), но отнюдь не предписывающими, решающими, насильственными» [там же].

«Дары» и игры с предметами

Попытка Фрёбеля представить в тщательно продуманных и изготовленных «дарах» образ мира, частью которого ребенок является и в который входит, для середины XIX в. сыграла важную роль, пробудив интерес воспитателей разных стран к созданию материалов для детских занятий. Абстрактность фрёбелевских материалов часто подвергалась критике, однако нельзя не признать, что дары – шар, куб, цилиндр – представляют сенсорные эталоны, основу вещей предметного мира. Ребенок легко справляется с этим абстрагированием, в том числе при помощи взрослого, прежде всего матери, которая сопровождает первые игры речью, пением, называя производимые действия, вызывая знакомые образы, что способствует становлению и развитию языка ребенка. Ведь «ребенок охотно видит всё в каждом предмете и делает всё из каждого предмета» [5].

Через игры с предметами, по мнению Фрёбеля, и происходит познание мира. Ребенок устанавливает связь между ними, последовательно переходя от одного к другому, осваивает свойства и качества целого и части, видоизменяя их. Процесс перехода от абстрактных форм к предметам окружающей действительности состоит из нескольких этапов.

- Начинается он с введения первого дара – мяча, с которым мама знакомит ребенка после «первой дремотной четверти года». Постепенно, до двух–трех лет, малыш под ее руководством знакомится с остальными пятью дарами. А затем наступает время детского сада – время объединения с другими детьми, появляются условия для введения других материалов, связанных с дарами, общих подвижных игр. Так ребенок проходит путь от неделимого к делимому (игры с третьего по шестой дар).

- От объемных тел переходит к плоским (от брусков к площадкам – прямоугольным и треугольным), а затем к палочкам, которые так же, как и дары, можно складывать в формы жизни, формы красоты и формы познания; можно различать формы числа и формы счисления, формы письма и чтения. Затем палочки соединяются в замкнутые фигуры посредством горошины или пробки – «работы с горохом».

- Следующим этапом являются игры с расчлененной палочкой (или кусочками бумаги, ткани), что приводит к занятиям плетением, из чего опять получается целое (коврики, закладки и т.д.), но уже имеющее определенную структуру, т.е. состоящее из комбинаций частей.

- Далее используется материал различных форм, он должен быть мягким, поддающимся изменениям: лепка из глины и моделирование или складывание из листа бумаги квадратной формы (позже треугольной) или из нитки со связанными концами – известная всем игра, когда при съеме нитки с рук одного играющего другим возникают разные геометрические формы.

- Дитя переходит к изучению соединения отдельного и постоянного: отрезание или вырезывание из бумаги изображений прекрасного или, как пишет Фрёбель, какой-нибудь идеи, мыслей, картин и предметов окружающей действительности (изображение домов, человека и т.д.), что вводит ребенка в область чисто человеческого (дом, семейная жизнь, комната).

Важный момент – ни одно занятие при появлении другого не заканчивается. «Дары» и материалы для ручных работ сопровождают ребенка на протяжении всего времени детского сада и в дальнейшем – школы.

○ Кроме того, используются игры с другими материалами, которые помогают изобразить различные предметы, – игры с пальчиками, сырым песком, водой, воздухом. Также таким материалом может быть сухой песок, опилки, пыль, так называемое тусклое или матовое стекло; предметы, которые, стираясь, оставляют след – грифельная доска и грифель, бумага, карандаши, краски. Отсюда рисование – «существенно развивающее средство при воспитании ребенка ... ибо что человек стремится изображать, то он начинает понимать» [5]. Рисование, как творческая деятельность, должно проходить через сознание, значит, сопровождаться указывающим (объясняющим) и доказывающим (пробуждающим) словом, а также через чувство приятного, прекрасного, поэтому ему могут сопутствовать слова песни.

Значимым является то, что все игры и занятия Фрёбеля сопровождаются речью, но не назойливо, а только тогда, когда ребенок, играя самостоятельно с материалами, взглядом или голосом пригласит воспитателя к участию в игре.

Освоение языка и природы, которые открыты перед ребенком, позволяет освоить свойства числа, формы, величины, знание пространства, сущность сил; цвет, ритм, тон и образ, мир искусства – все это позволяет ему понять свою роль в этом мире, одновременно познать самого себя – что он хочет и может. Познание, усвоение вечного закона, проникновение в его основы, в его сущность, в связь и жизненность его действий, знание о жизни и ее явлениях в целом, отмечает Фрёбель, есть наука, наука о жизни; а применение ее к передаче вовне и к практике составляет науку о воспитании. «Необходимая общая формула преподавания гласит так: делай то-то и смотри, что происходит в данном случае из твоего действия и к каким выводам приводит тебя оно» [5] – по сути это основной принцип использующегося сегодня педагогического мониторинга.

Наследие Фрёбеля

В целом как за рубежом, так и в России определились два основных подхода к использованию наследия педагога. Сторонники или, как их еще называли, «правовверные» последователи стремились внедрить буквально все элементы фрёбелевской системы дошкольного воспитания. Представители другой точки зрения критиковали механическое перенесение системы Фрёбеля, выступали за творческое использование его педагогических идей применительно к национальным традициям семейного и дошкольного воспитания.

Переводы произведений Ф. Фрёбеля, рассказы о зарубежных детских садах появились в России в конце 50-х годов XIX в. Русская интеллигенция непосредственно знакомилась с работой детских садов в разных странах, что привело к открытию первых детских садов в нашей стране. Анализ педагогической литературы конца XIX – начала XX вв. показал активное обсуждение системы Фрёбеля не только в России, но и в других странах. Так, высказывалось сожаление, что только дошкольные педагоги интересовались ею, а школьные учителя фактически пренебрегли его

идеями. Одни высоко оценили Фрёбеля как теоретика воспитания, но призывали воздерживаться идти по следам его практики при занятиях с детьми дошкольного возраста. Другие с энтузиазмом использовали в работе с детьми предложенные им материалы, даже не прочитав его произведений.

Русские педагоги по-разному относились к системе Фрёбеля. Известно высказывание К.Д. Ушинского, что для России середины XIX в. «детские сады – желательная, но малодоступная роскошь» [4], при этом он отмечал значительный потенциал предложенных игр и занятий для семейного воспитания, включил фрёбелевские работы в программу педагогического класса Смольного института благородных девиц, признавая важность специальной психологической и педагогической подготовки будущих воспитательниц. «Несомненная заслуга Фрёбеля, – писал К.Д. Ушинский, – состоит в том, что он первым обратил внимание на развитие младшего ребенка и взглянул на него как на жизнь относительно полную и законным потребностям которой должны удовлетворять взрослые. ... Игры Фрёбеля, а еще более придуманные им или собранные детские занятия имеют много достоинств» [там же]. Одновременно К.Д. Ушинский подчеркивает важную роль наставницы, которая понимает потребности детской природы и умело применяет игры в работе. Положительная оценка русского педагога в основном относилась к так называемым «ручным работам», которые впоследствии прочно вошли в жизнь детского сада, а критике подверглись авторские подвижные игры и особенно песенки, которые «по большей части скучны, натянuty, написаны очень дурными стихами» [3].

В целом неодобрительно относился к детским садам П.Ф. Лесгафт, который критиковал фрёбелевские «стадные игры» с движением за отсутствие понимания ребенком значения выполняемых движений. При этом допускал, что могут быть организованы детские сады по принципу большой семьи – пять детей на одну садовницу, а дары Фрёбеля, состоящие из мелких деталей, предлагал использовать в начальной школе.

Фрёбелевские материалы подвергались модернизации, дополнениям. Например, супруги А.С. и Я.М. Симонович увеличили в размерах кирпичики, по которым малыши могли ходить как по дорожке, предложили строительство избы из облегченных бревен; Е.Н. Водовозова активно внедряла природный материал, занялась педагогической обработкой русских народных игр и песен вместо фрёбелевских назидательных песенок; свои естественные и искусственные материалы предложили Л.К. Шлегер и Е.И. Тихеева. Собственно, это не было прямым отступлением от идеи Фрёбеля, который считал, что главным является не тот материал, который он подробно описал, схемы и чертежи, а сама идея включения детей в деятельность, позволяющую раскрыться силам ребенка. Развивались наука, научные знания о детской природе, детской психологии, а детский сад продолжал свое шествие.

В первые послереволюционные годы наследие Фрёбеля продолжало оставаться в поле зрения организаторов дошкольного воспитания. Так, в 1918 г. в созданном в Петрограде Педагогическом институте дошкольного образования открыта кафедра по Фрёбелю (1918–1925), которой руководили профессора Е.И. Тихеева и В.В. Успенский. Студенты изучали курс под руководством О.Г. Светаевой, с 1918 по 1923 г. работал детский сад по «методу Ф. Фрёбеля», где студенты проходили практику [1].

На Втором Всероссийском съезде по дошкольному воспитанию (1921 г.) были подвергнуты критике буржуазные системы воспитания, наметился пересмотр дошкольной работы на основе материализма, коллективизма, активизма, в которые система Фрёбеля, как и другие зарубежные системы, уже не вписывалась. Тем не менее фрёбелевские ручные работы (рисование, складывание, лепка, плетение и др.) плотно вошли в работу с детьми, мало кто вспоминал их создателя. На основе даров Фрёбеля советскими педагогами Е.А. Флериной, В.П. Поликарповым и др. разработаны наборы крупных строительных материалов, которые до сих пор активно используются.

В педагогической литературе продолжали появляться публикации о системе Фрёбеля, рассматривавшие ее исключительно в историко-педагогическом аспекте. Так, статья «Дошкольное воспитание» Педагогической энциклопедии 1930 г., написанная руководителем дошкольного отдела Наркомпроса М.М. Виленской, показала роль Фрёбеля в разработке вопросов воспитания детей дошкольного возраста. Н.А. Тумим-Альминдиген в учебном пособии «История дошкольной педагогики: хрестоматия» (1940 г.), помимо достаточно глубокого обзора деятельности и анализа взглядов Фрёбеля, представила оригинальные переводы ранее недоступных советскому читателю работ немецкого педагога и воспоминаний о нем. Автор назвала его «подлинным классиком дошкольной педагогики» и подчеркнула, что «критически освоить богатое педагогическое наследие Фрёбеля – одна из задач советской дошкольной педагогики».

В первых учебниках «Дошкольная педагогика» для педвузов, выпущенных в 1946, – «московском» под редакцией Е.А. Флериной и «ленинградском» под редакцией Ш.И. Ганелина, – анализу системы Фрёбеля, наряду с другими зарубежными системами, было уделено значительное место. Но во время развернувшейся компании по борьбе с космополитизмом поступило обвинение в отсутствии глубокой и острой критики «реакционных систем воспитания», к которой отнесена и система Фрёбеля. Авторам учебников, подвергнутых порицанию (Л.М. Леушина, Д.В. Менджерицкая, Е.А. Флериная), в 1948 г. пришлось выступить с самокритикой на Всероссийской научной конференции по вопросам дошкольного воспитания и на страницах всероссийского журнала «Дошкольное воспитание» – что они недостаточно критично отнеслись, в частности, к оценке системы Фрёбеля.

В 50-е годы прошлого века педагоги вновь обратились к более глубокому изучению наследия Фрёбеля, приступив к разработке вопросов дошкольного обучения. А.П. Усова отметила, что его система впервые в истории педагогической мысли ответила на вопрос о том, как сделать, чтобы знания приобретались детьми деятельным путем, подчеркнула ведущую роль воспитательницы. Особо отмечена идея использовать занятия-игры, в которых важное место отдавалось игровой форме, соединению обучения и игры. Религиозно-мистическая окраска содержания (идея единства, идея бога), как отмечала А.П. Усова, не меняла их сущности [3]. Эти позиции были использованы при разработке теории дошкольного обучения. В последующие годы система Фрёбеля в значительной степени оставалась предметом изучения историков педагогики, критики ее мистицизма, искусственности. В хрестоматиях по зарубежной дошкольной педагогике для ознакомления студентам и педагогам представлялись только описания фрёбелевских даров.

В настоящее время

Новый виток интереса к системе Фрёбеля возник в конце 90-х годов XX в., когда после долгого перерыва были опубликованы самые известные работы Фрёбеля, отмечены достаточно глубокое проникновение в природу ребенка, бережное отношение к тому периоду, когда в тесном содружестве должны действовать семья и детский сад. Сегодня мы используем достижения научного прогресса, много новых данных дала психологическая наука, по-другому оцениваем теоретические выкладки выдающегося педагога. Не устаешь удивляться, насколько жизненным оказалось то, что он создал! Одобрительно к системе относятся представители Православной церкви: «Даже не разделяя принципов натурализма, мы с христианской точки зрения должны приветствовать течение педагогики, связанное с именем Фрёбеля, как раскрытие начал христианства в отношении детской души», – пишет Е. Шестун [6]. Современные ученые продолжают изыскания в текстах Фрёбеля, открывая интересные живые мысли, затуманенные некачественными переводами прошлых веков.

Сегодня снова активно используются материалы Фрёбеля, их производят фабрики. Но хочется предостеречь от приписывания Фрёбелю того, о чем он не писал, не называть его именем то, что он не создавал. Никто не против разработки новых материалов на основе фрёбелевских даров, несколько странно появление новых «даров», которых насчитывается уже значительно больше, чем он описал. Давайте дадим им новые красивые названия, и, возможно, они тоже долго будут служить людям. Будем же благодарны ему за создание системы, пережившей века, и «будем усердно работать, и наши труды не пропадут даром».

В заключение хочется вспомнить пророческие слова К.Д. Ушинского, что в идее детского сада «есть то зерно правды, которое, очистившись от своей шелухи, ляжет в общую сокровищницу педагогических приобретений человечества. И эти зерна, войдя в искусство воспитания, могут далеко продвинуть его вперед» [4]. Так оно и случилось – вот уже почти два века элементами системы Фрёбеля пользуются педагоги разных стран, находя все новые и новые возможности применения его идей и их развития, выстраивают собственные концепции, разрабатывают материалы, которые помогают детям открыть для себя многообразие окружающего мира, чтобы они смогли сделать его лучше.

Источники

1. Акулова О.В., Онищенко Э.В., Савинова Л.Ю. Педагогический институт дошкольного образования. От Фрёбелевского общества – к Институту детства Герценовского университета // Современное дошкольное образование. 2018. № 7 (89).
2. Канке В.А. История, философия и методология психологии и педагогики: Учеб. пособие для магистров / Под ред. М.Н. Берулавы. М.: Юрайт, 2014.
3. Усова А.П. Обучение в детском саду / Под ред. А.В. Запорожца. 3-е изд., испр. М.: Просвещение, 1981.

4. Ушинский К.Д. Отчет о командировке за границу / Собр. соч. в 11 т. М.; Л.: Акад. пед. наук. РСФСР, 1948. Педагогические статьи, 1862–1870 гг. Т. 3.
5. Фрёбель Ф. Воспитание человека / Ф. Фрёбель. Будем жить для своих детей / Сост., предисловие Л.М. Волобуевой. М.: Карапуз, 2001.
6. Православная педагогика. Азбука воспитания. 2015. Интернет-источник.

Pedagogy of Friedrich Fröbel

From origins to the present

Lyudmila M. Volobueva,
Moscow, Russia

Abstract. The article presents a retrospective analysis of the ideas and practical developments of Friedrich Fröbel, the assessment by Russian teachers in different historical periods of the idea of a kindergarten and games and classes proposed by the German teacher with various materials, the development of the provisions put forward by him at the present preschool education.

Keywords: Friedrich Fröbel, “gifts of Fröbel”, “handicrafts”, Russian teachers about the Fröbel system.

От редакции

Дары Фрёбеля

- **Первый дар** – мяч. Мячи небольшие, мягкие, связанные из шерсти, окрашенные в различные цвета: красный, оранжевый, желтый, зеленый, синий, фиолетовый (т.е. цвета радуги) и белый. Каждый мяч-шар – на ниточке.
- **Второй дар** – небольшие деревянные шар, кубик и цилиндр (диаметр шара, основание цилиндра и сторона кубика одинаковые).
- **Третий дар** – куб, разделенный на восемь кубиков (куб разрезан пополам, каждая половина – на четыре части).
- **Четвертый дар** – тех же размеров куб, разделенный на восемь плиток (кубик делится пополам, а каждая половина – на четыре удлиненные плитки; длина каждой плитки равна стороне кубика, толщина – одной четвертой этой стороны).
- **Пятый дар** – кубик, разделенный на 27 маленьких кубиков, девять из них разделены на более мелкие части.
- **Шестой дар** – кубик, разделенный тоже на 27 кубиков, многие из которых разделены еще на части: на плитки, по диагонали и пр.

