

Что такое новое качество дошкольного образования и можно ли его оценить

Слепцова Ирина Федоровна,

кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»,
Москва; rkasoy@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема качества дошкольного образования в контексте вызовов современной ситуации. Качество трактуется как изменчивая категория; дается представление о возрастной норме, понимание качества субъектами образования. Профессионализм педагога есть решающий фактор развития ребенка, оценка качества стимулирует развитие образования в направлении от «пространства культуры» к «пространству реализации».

Ключевые слова: дошкольное образование, детство, вызовы и риски, качество, развитие, критерии, условия, оценка качества, социальные ожидания.

Риски современного детства

Проблема качества образования вписана в контекст современной социокультурной ситуации, которая характеризуется неопределенностью, сложностью и разнообразием окружающей среды. Среди факторов, угрожающих в настоящее время детству: вызовы глобализации, информатизации, экологические проблемы, высокая социокультурная динамика, экономические кризисы, миграционные процессы и др. Социальные трансформации приводят к появлению новых феноменов: деформация традиционного уклада семьи; поляризация детского развития; снижение уровня соматического здоровья ребенка, детской любознательности; сокращение типично детских видов деятельности и др.

Качество как изменчивая категория

Следует отметить, что «качество», как и многие другие понятия, существует на данном отрезке времени в соответствии с культурой, традициями и исторической эпохой. Качество есть изменчивая категория, продукт общественного договора. В разные времена складываются разные представления о качестве образования, что ведет к изменениям образовательного процесса в организации. В свою очередь, ФГОС ДО также не статичный документ, он имеет проектный характер и определяет стратегию развития дошкольного образования, государственные гарантии. Это договор между обществом и государством, педагогами и родителями. Согласно Постановлению Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 142 «Об утверждении правил разработки и утверждения ФГОС» данный документ может меняться в течение срока его реализации на основе анализа, рефлексии и последующей коррекции с учетом изменения современной социокультурной ситуации.

Понимание качества участниками образовательных отношений

По мнению специалистов (Т.Н. Доронова, Н.В. Тарасова, О.А. Шиян и др.), основной вопрос заключается в следующем: что брать за основу понимания качества дошкольного образования – запросы со стороны родителей или государства? Представления педагогов и мнение экспертов, основанное на исследованиях? Какое мнение является приоритетным в решении данного вопроса?

Результаты социологических опросов показывают, что у всех участников образовательных отношений разные задачи и ожидания относительно дошкольного образования [4].

Для воспитателей содержательный аспект образования состоит в:

- обеспечении безопасности, недопущении криминогенных факторов;
- ожидании толерантного отношения к себе со стороны родителей;
- снижении документооборота;
- появлении доступных образовательных программ;
- подготовке ребенка к школе с акцентом на формирование высших психических функций (ВПФ);
- повышении квалификации и др.

Ожидания учителей лежат в другой плоскости: образ послушного, подготовленного ребенка, который пришел в первый класс с умением читать, писать печатными буквами, считать до пяти или десяти. Однако в контексте новой образовательной политики произошла смена акцентов: не столько ребенок готовится к школе, сколько школа должна готовиться и адаптироваться к каждому ребенку, т.е. ответственность идет не снизу вверх, а сверху вниз.

Мнения родителей отличаются – в зависимости от уровня образования, жизненных установок и других факторов. Некоторые выступают за раннее и уско-

ренное развитие (кружки с трех лет, большое количество занятий, что не оставляет времени на игру). Другие родители считают, что за образование должно отвечать общество и государство, а их функция – второстепенная. Для третьих главное – сохранение здоровья, а для четвертых, помимо образовательной программы, важно развивать ребенка в других областях (лепка, танцы, рисование и пр.).

Анализ показывает, что у каждого субъекта образовательных отношений свое видение и понимание качества дошкольного образования. В данной ситуации положительной тенденцией являются видение и осуществление диалога между всеми участниками как признак «культуры достоинства», где обсуждается и вырабатывается общее мнение в противовес позиции: я знаю, как надо!

Представление о норме развития

Наиболее часто обсуждаемыми вопросами, реперными точками в решении проблемы качества образования выступают:

- готовность к школе;
- содержание, задачи и результаты дошкольного образования;
- особенности обучения детей дошкольного возраста и др.

То есть решение лежит в плоскости не *чему учить*, а *как учить*. Посредством каких современных образовательных технологий можно социализировать и индивидуализировать личность ребенка? Можно ли изменить представления о норме?

Следующее – что считать возрастной нормой? Какие факторы влияют на ее формирование?

С одной стороны, социальные ожидания общества – то, какого уровня зрелости достигнет ребенок. Для этого в ДОО должны быть созданы психолого-педагогические условия, обеспечивающие в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей детей положительную динамику освоения ООП ДО и целевых ориентиров. Понятие «задачи развития» во многом отражает запросы государства и общества к ребенку.

С другой стороны, внутренняя логика созревания ребенка выступает фактором определения возрастной нормы. Условия формирования нервной системы есть предпосылки становления личности. Можно выделить две парадигмы образования:

- 1) вариативность; 2) поддержка разнообразия дошкольного детства.

Важно отметить, что если прежде, в традиционной системе образования, схему развития ребенка можно было представить в виде «лестницы», то теперь с учетом современного понимания детства и особенностей психофизиологического созревания дошкольников педагог имеет дело с разными вариациями, напоминающими «соты». Поэтому важно понять: какой категории дети пришли в ДОО? Какие у них образовательные потребности? Какие риски придется преодолевать? Какие условия должны быть созданы? [2.]

Таким образом, решение проблемы качества дошкольного образования во многом зависит от определения цели и задач, обусловленных культурой, исторической эпохой, традициями, историко-культурными, возрастными и индивидуальными (личностными) факторами развития.

Оценка качества должна стимулировать развитие образования

Важным является формирование общего пространства ценностей как контекст воспитания и образования детей.

ФГОС ДО определены целевые ориентиры как ценностно-смысловые векторы, навигация для педагогов и родителей, возможные достижения ребенка. Возникает вопрос: насколько нам подходят ценности ФГОС ДО? Как их достигать на практике? Как фиксируются критерии качества дошкольного образования? Поэтому в данной ситуации важен диалог заинтересованных сторон – с пониманием того, что оценка качества должна способствовать совершенствованию системы. По мнению А.Г. Асмолова, контроль в дошкольном образовании не должен преобладать над развитием ребенка.

В связи с этим экспертное сообщество инициирует вопрос разработки *Национального каталога критериев оценки качества* как механизма совершенствования дошкольного образования (О.А. Шиян и др.). Важно иметь четкие критерии и каталоги оценки качества, доступные всем ДОО, позволяющие фиксировать проблемы, точки роста, обнаруживать дефициты и использовать механизмы их преодоления.

Далее возникают вопросы: что делать с полученными результатами? Что делать ДОО после обследования? Что должна включать в себя инвариантная и вариативная части программы? Какие у нас дефициты?

Согласно ФГОС ДО, *инвариантная часть* описывает требования к организации РППС, кадровые, материально-технические, финансовые условия реализации ООП ДО.

Вариативная часть посвящается таким содержательным аспектам, как насыщенность среды, профессионализм педагогических кадров, социум и социальные партнеры ДОО. То есть необходимо смотреть на дефициты, выявляемые разными шкалами, и думать о новом наполнении содержания дошкольного образования: изменение среды, внутрикорпоративное обучение педагогов, современные образовательные технологии и др. [3].

Профессионализм педагога как решающий фактор развития ребенка

Главное условие эффективности дошкольного образования есть кадровый потенциал. Основной критерий качества – педагог. Как он применяет свои способности? Как работает система воспитания и обучения? Готов ли педагог предъявить

свои ценности? В какой аудитории? Его профессионализм рассматривается как ответственность и решающий фактор развития ребенка. Профессиональный стандарт «Педагог», утвержденный и вступивший в силу с 1 января 2020 г., есть ресурс развития профессиональной компетенции педагогических работников и направлен на мотивацию к повышению квалификации с целью обеспечения качества образования.

Результаты проведенных исследований показывают, что связь между количеством детей и взрослых в группе прослеживается только в лучших детских садах, имеющих инновационный опыт работы. Не в каждой ДОО это соотношение имеет значение. Например, при оптимальном количестве детей в группе может находиться двое некомпетентных взрослых, что будет только порождать дефициты в образовательной деятельности. В ходе наблюдения за деятельностью педагогов фиксируются следующие риски: преобладание ресурсов над компетенциями педагогов; отсутствие самофиксации профессиональных дефицитов (О.А. Шиян и др.).

Таким образом, *существенная связь между количеством удостоверений о повышении квалификации и уровнем качества дошкольного образования не подтверждается*. Значимой является только связь между дефицитами в деятельности детского сада и адресным повышением квалификации в контексте новой парадигмы дошкольного образования: смотреть на дошкольника из будущего, а не из прошлого.

От «пространства культуры» к «пространству реализации»

Какова особенность научных идей Л.С. Выготского, А.П. Усовой и др. о зоне ближайшего развития, о ведущей роли взрослого в обучении ребенка? Правильно ли мы читаем Л.С. Выготского? Основная трактовка и понимание заключаются в том, что должен идти живой процесс, направленный на поощрение детской активности. Преобладание фронтальных занятий подавляет идею о том, что ребенок может самостоятельно обучаться. С другой стороны, существует риск ухода в крайности: от структурирования детской жизни к доминированию идеи саморазвития детей.

Такие классики отечественной педагогики, как Е.Е. Шулешко, Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков и др., и прежде говорили о роли и значении детского экспериментирования, познавательно-исследовательской деятельности в развитии личности, подчеркивая, что, с одной стороны, следует слышать ребенка, а с другой – необходимо давать ресурсы развития. Вслед за классиками отечественной педагогики и психологии в научное образовательное поле введен новый конструкт – «пространство детской реализации» как возможность ребенка воплотить свои замыслы и идеи при участии взрослого, который не дает готового образца, а лишь помогает и поддерживает детскую инициативу.

Организация данной модели взаимодействия требует создания особых условий:

- свободная игра (Е.О. Смирнова);
- режиссерская игра, в ходе которой имеют место высказывания детей; задачи ставит ребенок, а не взрослый;
- обогащение детских вопросов при обучающей роли взрослого;
- амплификация игры: расширение условий в видах деятельности, дети пишут книги, создают что-то новое;
- экспериментирование: возникновение идей;
- реактивно-спонтанное обучение и др. [2].

Параметры оценивания дошкольного образования

Итак, при оценке качества образования следует ориентироваться на психолого-педагогические условия, профессионализм педагогических кадров, организацию РППС с последующим внесением изменений в деятельность ДОО. Анализ практической работы позволяет фиксировать ежедневные элементы новизны внутри деятельности каждого детского сада. Однако они специфичны и характерны только для конкретного учреждения, его педагогов и не носят системного характера.

В первую очередь объектом оценивания являются условия, создаваемые государством, ДОО с целью позитивной социализации, индивидуализации, поддержки детской инициативы и всестороннего развития детей. В ходе исследования качества образования, проводимого в регионах РФ, выяснялось, что получает ребенок в ДОО, насколько комфортно ему в группе (посредством шкал ECERS как инструмента развивающего оценивания). Следует обратить внимание на особенность их применения: шкалы начинают «работать» и «разговаривать» только в том случае, если педагог актуализирует показатели и индикаторы, переводит их в форму вопросов и ставит их перед собой, пытаясь понять смысловые аспекты качества образования. В противном случае инструмент начинает пугать педагога детализацией параметров, что приводит к дезориентации и непониманию смысла деятельности.

К наиболее значимым показателям качества дошкольного образования можно отнести: взаимодействие педагога с детьми; пространство детской реализации; умение педагога организовать образовательный процесс. В структуре социальной ситуации развития приоритетной группой являются социальные условия (взаимодействие педагога с воспитанниками и их общение со сверстниками), основным инструментом оценивания которых выступает методика наблюдения CLASS, позволяющая проанализировать диалоги педагога с детьми, выявить частоту обращения к ним и др. [1].

Таким образом, на основе понимания качества дошкольного образования педагоги выбирают инструменты (шкалы) оценивания, характеризующиеся вариатив-

ностью и возможностью изучения разных параметров (условий, общения, результатов и др.).

В итоге необходима вдумчивая саморевизия условий детского сада как вектора развития качества дошкольного образования [3, 4].

Векторы изменения дошкольного образования

За последние несколько лет в дошкольном образовании произошли существенные изменения, среди которых:

- 1) сформирован новый социальный заказ;
- 2) обновлена содержательная составляющая;
- 3) определены результаты образовательной деятельности.

Социальный заказ сформулирован на уровне государства (федеральный, региональный, муниципальный уровень), общества (родители, семья, учреждения дополнительного образования), личности (потребности ребенка).

Социальный заказ на подготовку к школе

Со стороны общества и семьи по отношению к системе дошкольного образования основной запрос связан с подготовкой к школе, что порождает риск «агрессивной школяризации». По мнению психологов, универсальные учебные действия формируются в процессе учебной деятельности, поэтому *до школы подготовить к школе и развить все психические и личностные новообразования невозможно*. Цель начальной школы заключается в становлении у ребенка умения учиться, функции сознания, выражающейся в оперировании образами, знаками и понятиями, замещающими реальные объекты, явления и процессы. Дети в дошкольном возрасте еще не способны учиться психологически, так как это требует освоения определенного объема знаний, умений, навыков, развитого логического мышления и пр. У дошкольника научение происходит через подражание и копирование действий во взаимодействии со взрослым и при его ведущей роли [3, 4].

В итоге признаки школяризации, раннее форсирование развития в дошкольном возрасте могут приводить к появлению невротических реакций и неуспешности как следствие предъявления неадекватных требований. В игре как ведущем виде деятельности возникают предпосылки учебной деятельности, развивается воображение как одно из главных психических новообразований, формируется умение создавать образы и оперировать ими. Важно отметить, что у первоклассника игра не перестает быть ведущей, она сосуществует с учебной деятельностью и продолжает выполнять свою роль в плане личностного и психического развития ребенка. Компоненты учебной деятельности развиваются в игре, к подавлению которой может привести насаждение школьно-урочных форм обучения. Очень часто родители хотят, чтобы дети быстрее выросли,

и в то же время делают все, чтобы они росли медленнее. Однажды на вопрос трехлетнему ребенку: «Почему ты не говорил?» последовал такой ответ: «А вы меня не спрашивали ни о чем». Результаты социологических опросов показывают, что коммуникативная функция в семье снижена и оценивается как несущественная.

Детский сад не есть сфера услуг или этап подготовки к школе. В рамках новой образовательной политики дошкольное образование понимается как инвестиция, институт социализации личности ребенка.

Таким образом, новое понимание качества дошкольного образования вписано в контекст современной социокультурной ситуации, является следствием договоренности между субъектами образования и вырабатывается посредством диалога в рамках «культуры достоинства». При этом качество образования не может быть выше качества подготовки педагога.

Источники

1. Алмазова О.В., Бухаленкова Д.А., Симомян М.С. Изучение образовательной среды с помощью методики CLASS: теоретические основания и практические перспективы // Современное дошкольное образование. 2018. № 4 (86).
2. Кравцова Е., Кравцов Г. Психологические основы стандартов дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2013. № 6.
3. Майер А.А. Становление внутренней системы оценки качества дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2020. № 6.
4. Собкин В.С. К вопросу о профессиональной позиции воспитателя // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2016. № 7.

What is the new quality of preschool education and can it be evaluated?

Irina F. Sleptsova,
Moscow, Russia

Abstract. The article deals with the problem of the quality of preschool education in the context of the challenges of the current situation. Quality is interpreted as a variable category, an idea of the age norm is given, an understanding of quality by the subjects of education. The professionalism of the teacher is a decisive factor in the development of the child, the assessment of quality stimulates the development of education in the direction from the “space of culture” to the “space of realization”.

Keywords: preschool education, childhood, challenges and risks, quality, development, criteria, conditions, quality assessment, social expectations.

