

## Что такое новое качество дошкольного образования и можно ли его оценить

---

**Слепцова Ирина Федоровна,**

кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»,  
Москва; rkasoy@yandex.ru

---

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема качества дошкольного образования в контексте вызовов современной ситуации. Качество трактуется как изменчивая категория; дается представление о возрастной норме, понимание качества субъектами образования. Профессионализм педагога есть решающий фактор развития ребенка, оценка качества стимулирует развитие образования в направлении от «пространства культуры» к «пространству реализации».

**Ключевые слова:** дошкольное образование, детство, вызовы и риски, качество, развитие, критерии, условия, оценка качества, социальные ожидания.

### Риски современного детства

Проблема качества образования вписана в контекст современной социокультурной ситуации, которая характеризуется неопределенностью, сложностью и разнообразием окружающей среды. Среди факторов, угрожающих в настоящее время детству: вызовы глобализации, информатизации, экологические проблемы, высокая социокультурная динамика, экономические кризисы, миграционные процессы и др. Социальные трансформации приводят к появлению новых феноменов: деформация традиционного уклада семьи; поляризация детского развития; снижение уровня соматического здоровья ребенка, детской любознательности; сокращение типично детских видов деятельности и др.

## Качество как изменчивая категория

Следует отметить, что «качество», как и многие другие понятия, существует на данном отрезке времени в соответствии с культурой, традициями и исторической эпохой. Качество есть изменчивая категория, продукт общественного договора. В разные времена складываются разные представления о качестве образования, что ведет к изменениям образовательного процесса в организации. В свою очередь, ФГОС ДО также не статичный документ, он имеет проектный характер и определяет стратегию развития дошкольного образования, государственные гарантии. Это договор между обществом и государством, педагогами и родителями. Согласно Постановлению Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 142 «Об утверждении правил разработки и утверждения ФГОС» данный документ может меняться в течение срока его реализации на основе анализа, рефлексии и последующей коррекции с учетом изменения современной социокультурной ситуации.

## Понимание качества участниками образовательных отношений

По мнению специалистов (Т.Н. Доронова, Н.В. Тарасова, О.А. Шиян и др.), основной вопрос заключается в следующем: что брать за основу понимания качества дошкольного образования – запросы со стороны родителей или государства? Представления педагогов и мнение экспертов, основанное на исследованиях? Какое мнение является приоритетным в решении данного вопроса?

Результаты социологических опросов показывают, что у всех участников образовательных отношений разные задачи и ожидания относительно дошкольного образования [4].

*Для воспитателей* содержательный аспект образования состоит в:

- обеспечении безопасности, недопущении криминогенных факторов;
- ожидании толерантного отношения к себе со стороны родителей;
- снижении документооборота;
- появлении доступных образовательных программ;
- подготовке ребенка к школе с акцентом на формирование высших психических функций (ВПФ);
- повышении квалификации и др.

*Ожидания учителей* лежат в другой плоскости: образ послушного, подготовленного ребенка, который пришел в первый класс с умением читать, писать печатными буквами, считать до пяти или десяти. Однако в контексте новой образовательной политики произошла смена акцентов: не столько ребенок готовится к школе, сколько школа должна готовиться и адаптироваться к каждому ребенку, т.е. ответственность идет не снизу вверх, а сверху вниз.

*Мнения родителей* отличаются – в зависимости от уровня образования, жизненных установок и других факторов. Некоторые выступают за раннее и уско-

ренное развитие (кружки с трех лет, большое количество занятий, что не оставляет времени на игру). Другие родители считают, что за образование должно отвечать общество и государство, а их функция – второстепенная. Для третьих главное – сохранение здоровья, а для четвертых, помимо образовательной программы, важно развивать ребенка в других областях (лепка, танцы, рисование и пр.).

Анализ показывает, что у каждого субъекта образовательных отношений свое видение и понимание качества дошкольного образования. В данной ситуации положительной тенденцией являются видение и осуществление диалога между всеми участниками как признак «культуры достоинства», где обсуждается и вырабатывается общее мнение в противовес позиции: я знаю, как надо!

## Представление о норме развития

Наиболее часто обсуждаемыми вопросами, реперными точками в решении проблемы качества образования выступают:

- готовность к школе;
- содержание, задачи и результаты дошкольного образования;
- особенности обучения детей дошкольного возраста и др.

То есть решение лежит в плоскости не *чему учить*, а *как учить*. Посредством каких современных образовательных технологий можно социализировать и индивидуализировать личность ребенка? Можно ли изменить представления о норме?

Следующее – что считать возрастной нормой? Какие факторы влияют на ее формирование?

С одной стороны, социальные ожидания общества – то, какого уровня зрелости достигнет ребенок. Для этого в ДОО должны быть созданы психолого-педагогические условия, обеспечивающие в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей детей положительную динамику освоения ООП ДО и целевых ориентиров. Понятие «задачи развития» во многом отражает запросы государства и общества к ребенку.

С другой стороны, внутренняя логика созревания ребенка выступает фактором определения возрастной нормы. Условия формирования нервной системы есть предпосылки становления личности. Можно выделить две парадигмы образования:

- 1) вариативность; 2) поддержка разнообразия дошкольного детства.

Важно отметить, что если прежде, в традиционной системе образования, схему развития ребенка можно было представить в виде «лестницы», то теперь с учетом современного понимания детства и особенностей психофизиологического созревания дошкольников педагог имеет дело с разными вариациями, напоминающими «соты». Поэтому важно понять: какой категории дети пришли в ДОО? Какие у них образовательные потребности? Какие риски придется преодолевать? Какие условия должны быть созданы? [2.]

Таким образом, решение проблемы качества дошкольного образования во многом зависит от определения цели и задач, обусловленных культурой, исторической эпохой, традициями, историко-культурными, возрастными и индивидуальными (личностными) факторами развития.

## **Оценка качества должна стимулировать развитие образования**

Важным является формирование общего пространства ценностей как контекст воспитания и образования детей.

ФГОС ДО определены целевые ориентиры как ценностно-смысловые векторы, навигация для педагогов и родителей, возможные достижения ребенка. Возникает вопрос: насколько нам подходят ценности ФГОС ДО? Как их достигать на практике? Как фиксируются критерии качества дошкольного образования? Поэтому в данной ситуации важен диалог заинтересованных сторон – с пониманием того, что оценка качества должна способствовать совершенствованию системы. По мнению А.Г. Асмолова, контроль в дошкольном образовании не должен преобладать над развитием ребенка.

В связи с этим экспертное сообщество инициирует вопрос разработки *Национального каталога критериев оценки качества* как механизма совершенствования дошкольного образования (О.А. Шиян и др.). Важно иметь четкие критерии и каталоги оценки качества, доступные всем ДОО, позволяющие фиксировать проблемы, точки роста, обнаруживать дефициты и использовать механизмы их преодоления.

Далее возникают вопросы: что делать с полученными результатами? Что делать ДОО после обследования? Что должна включать в себя инвариантная и вариативная части программы? Какие у нас дефициты?

Согласно ФГОС ДО, *инвариантная часть* описывает требования к организации РППС, кадровые, материально-технические, финансовые условия реализации ООП ДО.

*Вариативная часть* посвящается таким содержательным аспектам, как насыщенность среды, профессионализм педагогических кадров, социум и социальные партнеры ДОО. То есть необходимо смотреть на дефициты, выявляемые разными шкалами, и думать о новом наполнении содержания дошкольного образования: изменение среды, внутрикорпоративное обучение педагогов, современные образовательные технологии и др. [3].

## **Профессионализм педагога как решающий фактор развития ребенка**

Главное условие эффективности дошкольного образования есть кадровый потенциал. Основной критерий качества – педагог. Как он применяет свои способности? Как работает система воспитания и обучения? Готов ли педагог предъявить

свои ценности? В какой аудитории? Его профессионализм рассматривается как ответственность и решающий фактор развития ребенка. Профессиональный стандарт «Педагог», утвержденный и вступивший в силу с 1 января 2020 г., есть ресурс развития профессиональной компетенции педагогических работников и направлен на мотивацию к повышению квалификации с целью обеспечения качества образования.

Результаты проведенных исследований показывают, что связь между количеством детей и взрослых в группе прослеживается только в лучших детских садах, имеющих инновационный опыт работы. Не в каждой ДОО это соотношение имеет значение. Например, при оптимальном количестве детей в группе может находиться двое некомпетентных взрослых, что будет только порождать дефициты в образовательной деятельности. В ходе наблюдения за деятельностью педагогов фиксируются следующие риски: преобладание ресурсов над компетенциями педагогов; отсутствие самофиксации профессиональных дефицитов (О.А. Шиян и др.).

Таким образом, *существенная связь между количеством удостоверений о повышении квалификации и уровнем качества дошкольного образования не подтверждается*. Значимой является только связь между дефицитами в деятельности детского сада и адресным повышением квалификации в контексте новой парадигмы дошкольного образования: смотреть на дошкольника из будущего, а не из прошлого.

## **От «пространства культуры» к «пространству реализации»**

Какова особенность научных идей Л.С. Выготского, А.П. Усовой и др. о зоне ближайшего развития, о ведущей роли взрослого в обучении ребенка? Правильно ли мы читаем Л.С. Выготского? Основная трактовка и понимание заключаются в том, что должен идти живой процесс, направленный на поощрение детской активности. Преобладание фронтальных занятий подавляет идею о том, что ребенок может самостоятельно обучаться. С другой стороны, существует риск ухода в крайности: от структурирования детской жизни к доминированию идеи саморазвития детей.

Такие классики отечественной педагогики, как Е.Е. Шулешко, Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков и др., и прежде говорили о роли и значении детского экспериментирования, познавательно-исследовательской деятельности в развитии личности, подчеркивая, что, с одной стороны, следует слышать ребенка, а с другой – необходимо давать ресурсы развития. Вслед за классиками отечественной педагогики и психологии в научное образовательное поле введен новый конструкт – «пространство детской реализации» как возможность ребенка воплотить свои замыслы и идеи при участии взрослого, который не дает готового образца, а лишь помогает и поддерживает детскую инициативу.

Организация данной модели взаимодействия требует создания особых условий:

- свободная игра (Е.О. Смирнова);
- режиссерская игра, в ходе которой имеют место высказывания детей; задачи ставит ребенок, а не взрослый;
- обогащение детских вопросов при обучающей роли взрослого;
- амплификация игры: расширение условий в видах деятельности, дети пишут книги, создают что-то новое;
- экспериментирование: возникновение идей;
- реактивно-спонтанное обучение и др. [2].

## **Параметры оценивания дошкольного образования**

Итак, при оценке качества образования следует ориентироваться на психолого-педагогические условия, профессионализм педагогических кадров, организацию РППС с последующим внесением изменений в деятельность ДОО. Анализ практической работы позволяет фиксировать ежедневные элементы новизны внутри деятельности каждого детского сада. Однако они специфичны и характерны только для конкретного учреждения, его педагогов и не носят системного характера.

В первую очередь объектом оценивания являются условия, создаваемые государством, ДОО с целью позитивной социализации, индивидуализации, поддержки детской инициативы и всестороннего развития детей. В ходе исследования качества образования, проводимого в регионах РФ, выяснялось, что получает ребенок в ДОО, насколько комфортно ему в группе (посредством шкал ECERS как инструмента развивающего оценивания). Следует обратить внимание на особенность их применения: шкалы начинают «работать» и «разговаривать» только в том случае, если педагог актуализирует показатели и индикаторы, переводит их в форму вопросов и ставит их перед собой, пытаясь понять смысловые аспекты качества образования. В противном случае инструмент начинает пугать педагога детализацией параметров, что приводит к дезориентации и непониманию смысла деятельности.

К наиболее значимым показателям качества дошкольного образования можно отнести: взаимодействие педагога с детьми; пространство детской реализации; умение педагога организовать образовательный процесс. В структуре социальной ситуации развития приоритетной группой являются социальные условия (взаимодействие педагога с воспитанниками и их общение со сверстниками), основным инструментом оценивания которых выступает методика наблюдения CLASS, позволяющая проанализировать диалоги педагога с детьми, выявить частоту обращения к ним и др. [1].

Таким образом, на основе понимания качества дошкольного образования педагоги выбирают инструменты (шкалы) оценивания, характеризующиеся вариатив-



ностью и возможностью изучения разных параметров (условий, общения, результатов и др.).

В итоге необходима вдумчивая саморевизия условий детского сада как вектора развития качества дошкольного образования [3, 4].

## **Векторы изменения дошкольного образования**

За последние несколько лет в дошкольном образовании произошли существенные изменения, среди которых:

- 1) сформирован новый социальный заказ;
- 2) обновлена содержательная составляющая;
- 3) определены результаты образовательной деятельности.

Социальный заказ сформулирован на уровне государства (федеральный, региональный, муниципальный уровень), общества (родители, семья, учреждения дополнительного образования), личности (потребности ребенка).

## **Социальный заказ на подготовку к школе**

Со стороны общества и семьи по отношению к системе дошкольного образования основной запрос связан с подготовкой к школе, что порождает риск «агрессивной школяризации». По мнению психологов, универсальные учебные действия формируются в процессе учебной деятельности, поэтому *до школы подготовить к школе и развить все психические и личностные новообразования невозможно*. Цель начальной школы заключается в становлении у ребенка умения учиться, функции сознания, выражающейся в оперировании образами, знаками и понятиями, замещающими реальные объекты, явления и процессы. Дети в дошкольном возрасте еще не способны учиться психологически, так как это требует освоения определенного объема знаний, умений, навыков, развитого логического мышления и пр. У дошкольника научение происходит через подражание и копирование действий во взаимодействии со взрослым и при его ведущей роли [3, 4].

В итоге признаки школяризации, раннее форсирование развития в дошкольном возрасте могут приводить к появлению невротических реакций и неуспешности как следствие предъявления неадекватных требований. В игре как ведущем виде деятельности возникают предпосылки учебной деятельности, развивается воображение как одно из главных психических новообразований, формируется умение создавать образы и оперировать ими. Важно отметить, что у первоклассника игра не перестает быть ведущей, она сосуществует с учебной деятельностью и продолжает выполнять свою роль в плане личностного и психического развития ребенка. Компоненты учебной деятельности развиваются в игре, к подавлению которой может привести насаждение школьно-урочных форм обучения. Очень часто родители хотят, чтобы дети быстрее выросли,

и в то же время делают все, чтобы они росли медленнее. Однажды на вопрос трехлетнему ребенку: «Почему ты не говорил?» последовал такой ответ: «А вы меня не спрашивали ни о чем». Результаты социологических опросов показывают, что коммуникативная функция в семье снижена и оценивается как несущественная.

*Детский сад не есть сфера услуг или этап подготовки к школе.* В рамках новой образовательной политики дошкольное образование понимается как инвестиция, институт социализации личности ребенка.

Таким образом, новое понимание качества дошкольного образования вписано в контекст современной социокультурной ситуации, является следствием договоренности между субъектами образования и вырабатывается посредством диалога в рамках «культуры достоинства». При этом качество образования не может быть выше качества подготовки педагога.

## Источники

1. Алмазова О.В., Бухаленкова Д.А., Симомян М.С. Изучение образовательной среды с помощью методики CLASS: теоретические основания и практические перспективы // Современное дошкольное образование. 2018. № 4 (86).
2. Кравцова Е., Кравцов Г. Психологические основы стандартов дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2013. № 6.
3. Майер А.А. Становление внутренней системы оценки качества дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2020. № 6.
4. Собкин В.С. К вопросу о профессиональной позиции воспитателя // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2016. № 7.

## What is the new quality of preschool education and can it be evaluated?

Irina F. Sleptsova,  
Moscow, Russia

**Abstract.** The article deals with the problem of the quality of preschool education in the context of the challenges of the current situation. Quality is interpreted as a variable category, an idea of the age norm is given, an understanding of quality by the subjects of education. The professionalism of the teacher is a decisive factor in the development of the child, the assessment of quality stimulates the development of education in the direction from the “space of culture” to the “space of realization”.

**Keywords:** preschool education, childhood, challenges and risks, quality, development, criteria, conditions, quality assessment, social expectations.

