

Философия воспитания в Германии

Д. Лепешев,

кандидат педагогических наук, профессор, Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, член-корреспондент Академии педагогических наук Казахстана, г. Кокшетау, Республика Казахстан; lepeshhev75@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие педагогики в Германии, ее особенности. Определена философская составляющая системы воспитания. На основе диахронного анализа научных источников охарактеризованы основные этапы ее формирования, становления духовно-моральных и воспитательных концептов, а также прослежены тенденции развития в современное время. Показано, что в целом для философско-педагогической мысли Германии характерны толерантность и плюрализм в развитии подходов и теорий воспитания. Синхронный же анализ философско-педагогической мысли Германии показывает, что современные социокультурные процессы делают актуальными вопросы, обозначенные педагогами еще в XVII–XX вв. На сегодняшний день основная задача педагогики – решение проблемы «кризиса человека»

Ключевые слова: философия воспитания, педагогика Германии, принципы воспитания, модель образования, обучение.

История образования в Германии в том виде, в каком она существует сейчас, началась в XVIII в. Но еще в Средние века (начиная с VII в.) на территории германских государств в школах при монастырях и соборах, помимо Библии на латыни, изучали «семь свободных искусств»: тривиум (грамматика, диалектика (логика) и риторика) и квадриум (арифметика, геометрия, астрономия и музыка (гармоника)). Дети ремесленников и торговцев обучались чтению, письму и счету в школах, создаваемых при цехах и гильдиях, а крестьяне – в церковно-приходских школах.

В эпоху Просвещения (XVII–XVIII вв.) большую роль в развитии педагогической науки сыграли немецкие просветители и философы, воспринявшие прогрессивные веяния Великой французской революции (1789). Они считали, что необходимы социальные преобразования в обществе, что людские пороки яв-

ляются следствием пробелов и недостатков воспитания и обучения. Поэтому осуществить подобные изменения сможет только поколение с новым мышлением. Система обучения должна была получить «жизненную, практическую направленность, опирающуюся с одной стороны на накопленный опыт воспитания, а с другой – учитывающую данные эмпирической психологии и физиологии» [2]. При этом просветители полагали, что главное – установка на моральную эволюцию, реализуемая прежде всего путем тщательной организации, создания прогрессивных методов обучения и воспитания детей и повышения уровня развития педагогов.

Иогáнн Гóтфрид Гёрдер (1744–1803) – писатель и историк культуры – говорил о воспитании как о воздействии на мир посредством раскрытия «внутренних сил» индивида [3]. Он считал, что гуманность проявляется в целостном облике (Gestalt) человека – не только внутреннем, духовном, но и внешнем, морфологическом строении, в красоте и благородстве тела и лица. Высшим идеалом для Гердера была вера в торжество всеобщей гуманности, в осуществление гармонического единства человечества во множестве индивидов, каждый из которых достиг максимальной реализации своего уникального предназначения.



Иоганн Готфрид Гердер

Философ **Иммануил Кант** (1724–1804) представлял, что воспитательный процесс зависит не столько от практического опыта, сколько от философских размышлений. В сочинениях Канта предусматривается восстановление «первоначальных задатков добра в человеческой природе». Человек – это «самый главный предмет в мире», высшая ценность, личность, так как у него есть самосознание. Но «самосознание порождает эгоизм как природное свойство. Человек не проявляет его только тогда, когда рассматривает свое Я не как весь мир, а только как часть его. Нужно обуздывать эгоизм, контролировать разумом душевные проявления личности». Человек может стать человеком только путем воспитания. Он – то, что делает из него воспитание.



Иммануил Кант

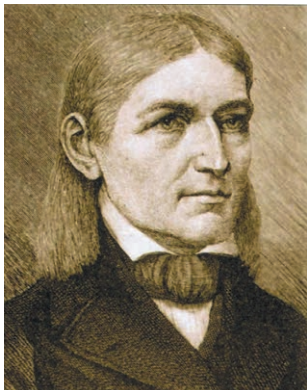
Геóрг Вильгéльм Фри́дрих Гёгелъ (1770–1831). Вопрос, которым задается Гегель, – это разграничение ответственности государства, гражданского общества и родителей. Если многие деятели Просвещения высказывались в русле традиций абсолютизма, постулируя примат государства и общества над «правами ро-



Георг Вильгельм Фридрих Гегель

дителей», то Гегель первым поднимает проблему и, по сути, задает дискурс о взаимоотношениях родителей, общества, государства в воспитании. Исходя из своей философской установки, он ставит общество несколько выше, как «всеобщую семью». Однако подчеркиваются «естественные» права родителей, и они ставятся под защиту закона и государства (ныне такой подход отражен в действующем Основном законе Федеративной Республики Германии).

Цель воспитания, по Гегелю, «сделать человека самостоятельным существом, т.е. существом со свободной волей».



Фридрих Фрёбель

Фридрих Фрёбель (1782–1852) может быть приведен как пример адепта идей всеобщности законов бытия и трактовки назначения человека следовать божественному порядку, развивать «свою сущность» и «свое божественное начало». В основу своей педагогики Фрёбель поставил теорию игры. Он считал, что детская игра – «зеркало жизни» и «свободное проявление внутреннего мира». Игра – мостик от внутреннего мира к природе, средство, с помощью которого устанавливается связь между внутренним миром ребенка и внешним [4].



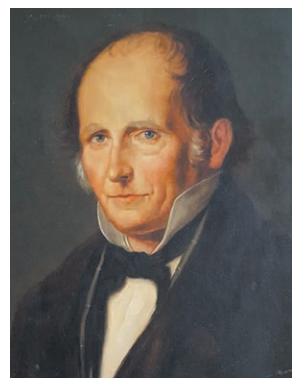
Иоганн Фридрих Герbart

Иоганн Фридрих Герbart (1776–1841) – философ, психолог, педагог. Один из основателей научной педагогики. Рассматривал педагогику как самостоятельную науку, опираясь на так называемую практическую философию (этику и психологию). С помощью этики намечаются педагогические цели, с помощью психологии – способы их осуществления. Во главу угла процесса воспитания ставилось волеизъявление личности.

Главный тезис Герbartа – формирование нравственного человека. Это – ядро идеи о гармоничном развитии всех способностей [4].

Адольф Дистервег (1790–1866) – педагог, либеральный политик. Выступал за секуляризацию (от *позднелат.* *saecularis* – мирской, светский; уменьшение влияния церкви) школ. Его идеи во многом определили развитие немецкой педагогической мысли. Он сформулировал два взаимосвязанных принципа обучения и воспитания – природо- и культуросообразности. Дистервег предлагал следовать природе

человека, учитывать свойства личности ребенка (принцип природосообразности). Принцип культуросообразности означал организацию учебно-воспитательного процесса с учетом внешней, внутренней и общественной культуры. Под общественной культурой Дистервег понимал социальные отношения и национальную культуру [4].



Адольф Дистервег

Воспитательные идеалы XIX в. складывались под влиянием передовой философской мысли Германии, обосновывающей идею воспитания человека культуры, ядром которого выступают субъективные свойства, определяющие меру его свободы, гуманности, духовности, творчества. В начале XX в. развитие получают философские концепции в рамках философской антропологии, пытающиеся охватить реальное человеческое бытие во всей его полноте, определить место человека в мире и его отношение к миру [5].

В 60-х годах XX в. на фоне кризиса антигуманного общественного устройства, ставшего явным после поражения страны во Второй мировой войне, в Германии появилась потребность переосмыслить классические представления о сущности человека.

Так, развитие получают концепции, связанные с именем **О. Бóльнова** (1903–1991), претендующие на создание новой философской модели человека и новой модели воспитания.

В основе этих моделей – убежденность в том, что человеку свойственны способность и потребность воспитывать и быть воспитанным. Поэтому он занимает позицию воспитателя и воспитанника одновременно. Воспитание – это способ бытия человека.

Экзистенциальный («экзистенция» – философский термин, который обозначает бытие конкретного человека здесь и сейчас; нечто, что делает каждого уникальным и неповторимым, отличным от всех. – Ред.) контекст воспитания невозможно изложить без отсылки к трудам философов **Мáртина Хáйдеггера** (1889–1976) и **Карла Ясперса** (1883–1969).

М. Хайдеггер связывал господство духа с повседневным бытием: «Где господствует дух, там сущее как таковое всегда и всякий раз становится все более и более сущим. В связи с этим вопрошание о сущем как таковом в целом... есть одно из основных условий пробуждения духа и тем самым – изначального мира исторической сиюбытности» [5, 7].

Ясперс характеризует ситуацию, сложившуюся в мире, как угрозу разрыва в истории. Чтобы этот разрыв не произошел, необходимо присутствие воспомина-



Мартин Хайдеггер



Карл Ясперс

ний о прошлом в жизни человека, ибо, уничтожив их, человек уничтожил бы и себя. Ясперс пишет, что образование в качестве знания и понимания могло привести к романтическому желанию восстановить то, что возвращено быть не может. Поскольку возврат прошлого неосуществим, то в технизированном обществе будет главенствовать расчетливость жизненной позиции, ищущей в исторически усвоенном лишь то, что необходимо для ее деятельности.



Макс Вебер

Макс Вёбер (1864–1920), социолог и философ, именовал современного (западного) человека *homo economicus*, противопоставляя его *homo politicus* эпохи феодализма. Рационализм и системность в западной цивилизации воспринимаются (а посему таковыми и являются) как безусловно прививаемые, обучаемые, воспитываемые. В ориентации западного человека на жизненный успех без труда читаются фундаментальные принципы современной культуры: принципы равенства и свободы рационально и систематически действующих граждан (акторов). Связь настоящего с прошлым должна препятствовать наступлению, по Ясперсу, нового варварства в мире.

Трансляция культурных образцов воспитания – это процесс, который с позиций сегодняшнего дня можно определить как информационное взаимодействие в двух координатах времени: синхронном и диахронном. Для нас особенно важна вторая, так как диахронную связь можно рассматривать как специфический механизм аккумуляции и передачи социального опыта. Без существования такого механизма невозможна трансляция культуры, ибо человек вынужден в онтогенезе повторять весь социальный и интеллектуальный филогенетический опыт. Диахронная связь является основой культурной трансмиссии: каждое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству [8].

Анализ различных философских концепций показывает, что в Германии проблема воспитания всегда была актуальной. С середины XIX в. это было одним из базовых элементов содержания образования и еще большую роль получило в годы диктатуры нацистов. Занимаясь денацификацией после войны, союзники требовали от Германии формировать у детей чувство гражданской ответственности и представлений о «демократическом образе жизни». С этой целью в 1950-х годах в учебные курсы было введено обществоведение, или социоведение, а в 1960-х требование пересмотра исторических ошибок и борьбы с антисемитскими настроениями привело к разработке методологии воспитания и методики преподавания обществоведения. Спустя несколько лет в Германии были провозглашены три базовых принципа воспитания:

- свобода мнения (педагог не должен навязывать свое мнение учащимся);
- свобода слова (на уроках должны обсуждаться все спорные общественные проблемы);
- практическая ориентация воспитания (обучающийся должен уметь анализировать ситуацию и вырабатывать собственную позицию).

После объединения Германия столкнулась с новыми проблемами: жители бывшей ГДР получили социалистическое воспитание, а значит, иные ценности. В школе начался пересмотр содержания воспитания и образования для усиления демократической составляющей и практической ориентации, были переформулированы задачи воспитания в XXI в. и его цели: формирование гражданских взглядов и способности к гражданской деятельности.

Главные принципы воспитания в ФРГ сегодня: наглядность (учиться на примерах), практическая ориентация, проблемность, обсуждаемость, активность учащихся, актуальность для настоящего и направленность в будущее.

Основные задачи воспитания можно сформулировать следующим образом:

- *Правовое просвещение*: формировать представления о законах демократического государства, гражданской ответственности, активности и убежденности в ценностях демократии, готовность содействовать ее развитию и отстаивать основные общественные ценности.
- *Воспитание нравственного поведения*, основанного на принятии личностью общечеловеческих этических норм и ценностей (порядочность, гуманизм, терпимость, сострадание, мир, свобода, справедливость, равенство, человеческое достоинство, долг).
- *Экологическое воспитание*: формирование положительного и ответственного отношения к окружающей среде, воспитание защитников природы, обучение разумному использованию ее ресурсов.
- *Воспитание культуры межнационального общения*: каждый должен понимать и принимать особенности культуры других народов, проживающих в государстве, непримиримо относиться к проявлениям национализма, любить свою страну во всем ее этническом разнообразии.
- *Воспитание трудолюбия*: школа призвана сформировать представление о личностной и социальной ценности труда, выработать у учеников стойкую потребность в деятельности на благо общества.

В целом для философско-педагогической мысли Германии характерны толерантность и плюрализм в развитии подходов и теорий воспитания. Синхронный анализ философско-педагогической мысли Германии показывает, что современные социокультурные процессы делают актуальными проблемы, обозначенные педагогами в XVII–XX вв. В современной философской и педагогической науке осуществляются попытки решения проблемы «кризиса человека». Синхронный анализ свидетельствует о кризисном состоянии образования и отражает противоречивое понимание сущности человека и особенностей его развития. Многие ученые едины в понимании того, что данное состояние современного образования требует целостного подхода к пониманию и познанию философской мысли прошлого, которая имеет актуальное значение для настоящего времени и должна быть осознана в целях создания лучшего общества, справедливых общественных отношений и формирования совершенного человека.

Период второй половины XIX – начала XX в. является важным этапом культурного развития, может служить теоретической составляющей формирования гуманистических стратегий современных национальных систем образования. Прошлое, по образному выражению Ясперса, – это мостик к пониманию настоящего,

а настоящее – трамплин к созданию будущего. В своем континууме они создают единое целое – весь мир. Прошлое живет в нас как элемент содержания воспитания. Воспитанность достигается тем, что человек, усваивая духовное наследие прошлых веков, шлифует, изменяет, преобразует свою сущность и становится не только сам собой, но облагороженным, более мудрым, умным, совершенным, каким он не был до соприкосновения с духовным наследием прошлого.

Источники

1. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Цивилизационные парадигмы воспитания // Ведомости. 1999. Вып. 13. Тюмень: НИИ ПЭ, 1999.
2. Васильева З.И., Андреева И.Н., Буторина Т.С. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России. 3-е изд. М.: Академия, 2006.
3. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М.: Директ-медиа, 2007.
4. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики: Учеб. пособие. М.: Форум-Инфра-М, 1998.
5. Пац М.В. Философско-педагогические основы воспитания духовности // Казанский педагогический журнал. 2010. № 1.
6. Салимова К., Додде Н. Педагогика народов мира: история и современность. М.: Педагогическое общество России, 2001.
7. Хайдеггер М. Введение в метафизику // Предисл. А.Г. Чернякова. СПб: Высшая религиозно-философская школа, 1998.
8. Пронина Л.А. Культурное наследие в условиях информатизации общества // Аналитика культурологии: электронное научное издание. 2005. Вып. 2 (4). <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/176-cultural-heritage-in-the-information-society.html>
9. Сапрыкин Д.Л. Значение и смысл понятия «образование» (на примере немецкой философии конца XVIII – начала XIX в.) // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. № 1. 2008. <http://www.ihst.ru/files/saprykin/Bildung.pdf>

The philosophy of education in Germany

D. Lepeshev

Abstract. This article is devoted to the issue of Pedagogy development in Germany, as well as to its features and the philosophical component of education system. Based on diachronic analyses of scientific sources, there have been characterized the main stages of Pedagogy formation, of spiritual, moral and educational concept formation. There are also described modern trends of its development. This article shows that in developing approaches to the theories of upbringing, tolerance and pluralism are typical for the German philosophical and pedagogical thought. Synchronic analysis of the German philosophical and pedagogical thought shows that modern socio-cultural processes actualize the issues that were highlighted by teachers in the XVII–XX centuries. In modern philosophic and pedagogical sciences of the country, attempts are being made to solve the problem of “human crisis”.

Keywords: philosophy of education, German pedagogy, principles of education, educational model learning.

