



Технология мониторинга качества образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации

Е. КАРПОВА,
заведующий;
О. ПОНОМАРЕВА,
старший воспитатель,
МДОУ «Центр
развития ребенка –
детский сад № 137»,
г. Магнитогорск,
Челябинская область

Педагогическим коллективом МДОУ в 2011 г. в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ООП ДО) разработана система мониторинга и программное обеспечение к ней. Опыт нашего детского сада был распространен в муниципальной системе дошкольного образования.

В 2016 г. модель системы мониторинга прописана в Положении о мониторинге качества образовательной деятельности организации.

Положение регламентирует специфику реализации мониторинга в соответствии с разработанной моделью внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) и закрепляет цель, задачи, функции мониторинга, его содержание и технологию.

Цель мониторинга – оценка качества образовательной деятельности, реализуемой ДОО, ее соответствие требованиям ФГОС ДО и основной образовательной программе дошкольного образования.

Задачи мониторинга:

- повышение качества реализации программы дошкольного образования;
- индивидуализация образования и оптимизация работы с группой детей;
- оценка эффективности педагогических действий на основе анализа и самоанализа профессиональной деятельности;
- задание ориентиров педагогам в их профессиональной деятельности и перспектив развития ДОО.

Технология мониторинга включает:

- учет условий его реализации;
- подбор методов сбора информации;
- разработку инструментария;
- систематизацию информации и анализ полученных данных;
- соотнесение с предшествующими результатами мониторинга;
- разработку рекомендаций, принятие управленческих решений.

Остановимся подробнее на элементах технологии мониторинга.

Проведение мониторинга предполагает **соблюдение следующих условий:**

1. Периодичность сбора информации. Мониторинг проводится ежегодно. Сбор информации осуществляется в начале и в конце учебного года. Исключением являются сроки сбора информации по финансовым и кадровым условиям (на конец календарного года); самооценке и оценке профессиональной компетентности педагога (в конце учебного года, при необходимости – чаще).

2. Назначение ответственных за сбор информации и анализ результатов мониторинга. Ответственные по психолого-педагогическим, материально-техническим, кадровым условиям – старший воспитатель и заведующий; по требованиям к развивающей предметно-пространственной среде, оценке профессиональной компетентности педагога и индивидуального развития ребенка – педагоги, старший воспитатель и заведующий; по финансовым условиям – заведующий.

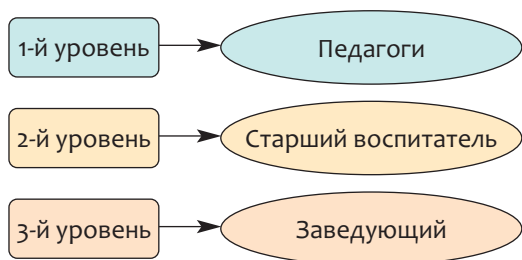
3. Соблюдение уровневого подхода к реализации мониторинга. Три уровня: первый – педагогический, второй – методический, третий – управленческий (схема).

На первом уровне педагоги оценивают:

- развивающую предметно-пространственную среду;
- индивидуальное развитие детей;
- профессиональную компетентность педагога и его самооценку.

На втором уровне старший воспитатель осуществляет:

- мониторинг условий реализации ООП ДО (кроме финансовых и кадровых);
- оценку профессиональной компетентности педагога по каждому педагогу и по ДОО;
- оценку индивидуального развития детей по группам, по ДОО.



Схема

На третьем уровне заведующий осуществляет:

- мониторинг всех условий реализации ООП ДО;
- оценку профессиональной компетентности педагога по ДОО и по годам;
- оценку индивидуального развития детей по ДОО и по годам.

В ходе проведения мониторинга мы используем определенные **методы** в зависимости от специфики объектов мониторинга:

- для оценки условий: наблюдение, опрос участников образовательного процесса, анкетирование, анализ педагогической и управленческой документации, тестирование;
- для оценки образовательного процесса: наблюдение, тестирование педагогов, посещение занятий и открытых мероприятий, анализ педагогической документации, самоанализ;
- для оценки индивидуального развития детей: наблюдение, беседы, образовательные ситуации, игровые задания.

Для систематизации информации, анализа полученных данных, соотнесения их с предшествующими результатами мониторинга нами разработан **инструментарий**, включающий технологические карты с критериями оценки, показатели к ним, шкалы оценки и программное обеспечение.

Для всех объектов мониторинга разработаны технологические карты с критериями оценки: «Психолого-педагогические условия»; «Развивающая предметно-пространственная среда»; «Материально-технические условия»; «Кадровые условия»; «Финансовые условия» (приложение 1; www.dovosp.ru); «Оценка профессиональной компетентности педагога» и «Самооценка профессиональной компетентности педагога».

Для оценки индивидуального развития детей технологические карты разработаны по возрастным группам и образовательным областям (приложение 2; www.dovosp.ru).

Для проведения анализа, сравнения результатов по условиям, возрастным группам, ДОО, годам разработаны сводные технологические карты для всех объектов мо-

нитинга (приложения 1, 3; www.dovosp.ru)

Для технологических карт выделены показатели, которые оцениваются по шкале, разработанной для разных объектов мониторинга. Учет результатов ведется в балах, сумма баллов переводится в уровневую характеристику. По каждому критерию проставляются баллы. Итоговый балл подсчитывается по вертикали и горизонтали в технологических картах и переводится в уровневую характеристику автоматически, по каждому критерию и по объекту в целом.

Для оценки условий используются уровневые шкалы. Для оценки профессиональной компетентности педагога и индивидуального развития детей разработана единая пятиуровневая шкала, в которой уровень зависит от степени выраженности показателя (приложение 4; www.dovosp.ru).

Для оптимизации обработки технологических карт разработано программное обеспечение «Цифровое решение мониторинга», помогающее считывать информацию с нескольких файлов посредством программы Excel, переносить и подсчитывать данные, переводить баллы в уровни, отображая их в основных и сводных таблицах по условиям, возрастным группам, ДОО, годам.

Объективной основой для **принятия управленческих решений** является факторный анализ, проводимый на каждом уровне мониторинга. Получив данные, педагоги заносят их в таблицу, расположенную на обратной стороне технологических карт (табл. 1).

Старший воспитатель анализирует данные первого уровня, сравнивает результаты,

выявляет положительные или отрицательные тенденции в образовательном процессе.

Данные мониторинга первых двух уровней позволяют непрерывно отслеживать наличие положительной или отрицательной динамики образовательной работы в ДОО за пять лет и служат инструментом для анализа деятельности организации. Руководитель сводит данные по трем объектам мониторинга в общую технологическую карту «Мониторинг качества образовательной деятельности ДОО», заполняет технологическую карту «Самооценка по итогам мониторинга» (приложение 5; www.dovosp.ru), проводит факторный анализ и принимает управленческие решения.

Критерии в технологической карте «Самооценка по итогам мониторинга» выделены на основе приказа Министерства образования и науки Челябинской области «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области» от 14 декабря 2016 г. № 01/3525 и приказа Управления образования администрации г. Магнитогорска от 25 сентября 2013 г. № 464 «Об утверждении показателей эффективности деятельности образовательных учреждений».

Определение управленческих решений связано с реализацией информационной и прагматической функций мониторинга (табл. 2). Результаты ВСОКО находят отражение в ООП ДО, в программе развития, в годовом плане ДОО.

Таким образом, достоинствами разработанной технологии мониторинга являются:

- обеспечение комплексного и многоуровневого подхода к оценке качества образовательной деятельности;
- представление полного методического и программного обеспечения системы оценки качества образовательной деятельности;
- возможность адаптировать технологию мониторинга к любой вариативной образовательной программе, конкретизируя содержание образовательных областей;
- обеспечение автоматизации и оптимизации рабочего времени.

Таблица 1

Форма факторного анализа

	Способствующие факторы	Препятствующие факторы
Начало года		
Конец года		

Управленческие решения

Задачи мониторинга	Нормативное основание задач	Примеры управленческих решений
Повышение качества реализации программы дошкольного образования	ФЗ «Об образовании в РФ», Концепция ВСОКО ФГОС ДО	Обеспечить координацию сотрудников в ходе реализации мониторинга. Внести коррективы в содержание ООП ДО по одной или нескольким образовательным областям. Внедрить новые формы работы с родителями для повышения качества образовательной деятельности. Использовать возможности сетевого взаимодействия с целью обеспечения преемственности образовательных программ дошкольного и начального образования
Индивидуализация образования и оптимизация работы с группой детей	ФГОС ДО	Разработать индивидуальные маршруты для детей с различными образовательными потребностями. Разработать и внедрить новые формы взаимодействия педагогов с целью оказания помощи детям с особыми образовательными потребностями
Оценка эффективности педагогических действий на основе анализа и самоанализа профессиональной деятельности	Профстандарт, ФГОС ДО	Разработать персонализированные программы повышения квалификации. Стимулировать творческую активность педагогов посредством вовлечения в конкурсное движение, научно-методическую, инновационную деятельность; делегирование управленческих полномочий
Задание ориентиров педагогам в их профессиональной деятельности и перспектив развития ДОО	Профстандарт, ФГОС ДО	Внести коррективы в содержание программы развития ДОО. Расширять спектр дополнительных образовательных услуг на основе социального заказа, профессионализма педагогов, интересов и склонностей детей

Источники

1. Багаутдинова С.Ф., Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Эффективный контракт как средство оценки деятельности педагога дошкольного образования // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 2.

2. Левшина Н.И. Педагогический мониторинг в системе управления образовательным учреждением // Мир детства и образование: Сб. материалов VI Всероссийской научно-практической конференции с представительством стран СНГ. М., 2012.

3. Левшина Н.И., Санникова Л.Н. Мониторинг, диагностика, экспертиза как методы исследования образовательного процесса // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2009. Т. 15. № 4.

4. Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Мониторинг условий реализации основной образо-

вательной программы дошкольного образования // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2–2.

5. Левшина Н.И., Яковенко Е.А. Подготовка педагогического коллектива к осуществлению мониторинговой деятельности в дошкольном образовательном учреждении // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7–2.

6. Санникова Л.Н., Левшина Н.И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОО // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2009. № 5.

7. Профессионально-педагогические основы подготовки студентов к решению актуальных задач управления дошкольным образованием: Монография / С.Ф. Багаутдинова, Л.Н. Санникова, М.А. Волченко, К.В. Корнилова. Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2009.

