



# Исследование вариативности образовательной среды дошкольной образовательной организации

**В. ЮСУПОВ,**

доктор педагогических наук, профессор, uvz2@sfga.ru;

**Е. ГОРБУНОВА,**

аспирант, elena28011983@mail.ru,

кафедра педагогической

психологии, педагогики

и логопедии, Столичная

финансово-гуманитарная

академия, Москва

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие в отечественной науке теоретических представлений о вариативности образовательной среды и формирование ее нормативной базы начиная с 80-х годов прошлого века. Показано, что в настоящее время формируется новая практика вариативного образования, описание и теоретический анализ которой дают возможность расширить и конкретизировать ранее полученные научные знания об этом социально-педагогическом феномене.

**Ключевые слова.** Единообразие, многообразие, вариативность, локальная образовательная среда, микросреда, персонализированная среда.

**В**ариативность как историческая тенденция развития российского образования, концептуальные и теоретические основы построения вариативного образования начиная с 80-х годов прошлого века являлись предметом исследования в работах А.Г. Асмолова, Ю.В. Громыко, Л.А. Липской, А.М. Цирульниковой, В.И. Слободчикова и др. Идея вариативности, с одной стороны, противостояла концепции единого отечественного образования, а с другой – оберегала от разрушающих единое образова-

тельное пространство России крайностей инновационных преобразований 90-х годов XX в. Вариативность, с точки зрения В.И. Слободчикова, стала для педагогической науки и практики категорией, имеющей определенное единое основание и в то же время – многообразие конкретных обликов образовательных институтов, процессов и сред [2].

В конце XX и начале XXI в. были опубликованы результаты исследований и экспериментов, связанных с развитием вариативности отечественного образования. Большое внимание в публикациях уделялось проблемам проектирования, моделирования и построения образовательных сред (С.Д. Дерябо, В.П. Лебедева, В.И. Панов, В.А. Ясвин). Для эффективного решения этих проблем в массовой практике, с точки зрения исследователей, требовались новые правовые документы, которые создавали бы *нормативную основу* развития вариативности образовательных сред. *Научную основу* проектирования и моделирования образовательной среды, с точки зрения В.И. Панова, составляют психологические закономерности и особенности развития детей [1].

В первое десятилетие нынешнего века формирование нормативных правовых оснований вариативного

образования обеспечило расширение видо-вого разнообразия образовательных организаций. Например, Типовое положение о дошкольной образовательной организации (утв. приказом Минобрнауки от 27 октября 2011 г. № 2562) установило восемь видов таких организаций. Однако нормативные правовые основания реализации возможностей самого ДОО в проектировании и построении вариативной образовательной среды оставались ограниченными.

Исследования и эксперименты в области проектирования и моделирования образовательной среды были нацелены на разработку и обоснование новых моделей: экологичной (В.И. Панов, В.А. Ясвин), коммуникативно-ориентационной (В.В. Рубцов), социокультурной (А.В. Хуторской), антропологической (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков) и др. Их авторы не были единодушны в определении термина «образовательная среда», но суть большинства сводилась к утверждению, что образовательная среда – это совокупность условий, влияний, возможностей развития всех ее субъектов, которые создаются в социокультурном и пространственно-предметном окружении. При этом В.И. Слободчиков обратил внимание на то, что образовательная среда представляет собой не данность совокупности условий, а динамическое образование, являющееся системным продуктом совместной деятельности участников образовательного процесса. Целевое назначение образовательной среды В.И. Слободчиков видел в том, что она должна встраиваться в механизмы развития ребенка. В.А. Ясвин обосновал перспективность исследования многообразия образовательных сред с позиции «встроенности»: сред более низких уровней и среды более высокого уровня (например, микросред образовательных групп в локальную образовательную среду образовательного учреждения, среды учреждения – в образовательную среду поселения и т.д. до общекультурной образовательной среды человечества). С точки зрения В.А. Ясвина, в локальной образовательной среде образовательного учреждения

рождается столько моделей сред, сколько формируется групп [3, 4].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), федеральные государственные образовательные стандарты и разработанные на их основе правовые акты заложили новые нормативные основы вариативности организационных форм образования. Вместо установленного на федеральном уровне видового разнообразия образовательных организаций началось расширение их полномочий в формировании различных форм деятельности. По инициативе самой организации и (или) ее учредителя в ее наименовании теперь могут указываться, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», особенности осуществляемой образовательной деятельности (направленность, интеграция программ, специальные условия их реализации и т.д.), а также дополнительно осуществляемые функции, связанные с предоставлением образования (лечение, реабилитация, коррекция). В соответствии с новыми нормативными актами, правовая база отечественной системы образования ставит участников образовательных отношений, т.е. обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников, в позицию субъектов проектирования и построения многообразия образовательных сред, призванных создавать условия для вариативного образования.

ФГОС ДО характеризует образовательную среду как систему условий социализации и индивидуализации детей, в число которых включены психолого-педагогические, кадровые, материально-технические, финансовые предметно-пространственные условия [5]. Такое определение является вполне достаточным в контексте упомянутого Стандарта, где речь идет об условиях, которые задаются нормативно и могут стать предметом контроля надзорных органов. Термин «вариативность» используется в Стандарте применительно к содержанию об-

разовательных программ, способам, методам, средствам их реализации, организационным формам дошкольного образования, предметно-пространственному окружению и т.д.

Еще один нормативный документ – «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» (утв. приказом Минобрнауки от 30 августа 2013 г. № 1014). Он устанавливает, что группы (т.е. организационные формы осуществления образовательной деятельности в ДОО) могут иметь общеразвивающую, компенсирующую, оздоровительную или комбинированную направленность. Таким образом, фактически *вводится видовое разнообразие групп детей*. При этом в образовательную среду группы любой направленности могут быть, используя термин В.А. Ясвина, «встроены» образовательные среды групп, а в них, в свою очередь, подгрупп различных категорий детей (термин «категория детей» используется для обозначения среди дошкольников с ограниченными возможностями здоровья детей с определенным видом нарушений в развитии, а также детей, имеющих различные уровни одного и того же нарушения). Для некоторых категорий дошкольников нормативные документы обязывают создавать индивидуальные условия обучения и воспитания и соответственно формировать образовательную среду, которую называют персонализированной или индивидуализированной.

Таким образом, *вариативная образовательная среда современной ДОО представляет собой совокупность формируемых самой организацией разноразноуровневых сред групповых (групп и подгрупп детей) и индивидуальных форм организации образовательной деятельности, различающихся по особенностям ее осуществления, а также по дополнительно реализуемым функциям, связанным с предоставлением образования*. ДОО, в рамках предоставленных ей полномочий, может формировать собственную органи-

зационную структуру, иерархические уровни которой отражают не только возрастные, но и другие различия детей.

Возможность создания групп и подгрупп детей, состав которых формируется на основе выбранного самой организацией основания, повышает ответственность руководящих и педагогических работников, в то же время дает право учитывать не только объективные, но и субъективные факторы, влияющие на этот процесс.

Современная образовательная практика демонстрирует многообразие вариантов формирования подгрупп детей, особенно в группах комбинированной и компенсирующей направленности. При этом нередко возникают вопросы относительно целесообразности использования варианта объединения детей (например, в некоторых ДОО организовано совместное образование дошкольников с нарушениями опорно-двигательного аппарата *при относительно нормальном общем развитии речи и интеллекта* и часто болящих детей).

Процесс формирования вариативных разноразноуровневых сред в ДОО происходит повсеместно, хотя и имеет свою специфику в образовательных средах конкретных территориальных образований. Авторами статьи в 2014–2016 гг. *проведено исследование развития вариативности образовательной среды ДОО городского округа «Химки» Московской области*. Изучались официальные сайты организаций, проводились встречи и беседы с руководящими и педагогическими работниками, интервьюирование и тестирование, анализировались результаты их образовательной деятельности. Важную роль в исследовании сыграло включенное наблюдение. Оно велось с позиции теоретических представлений о проектировании, моделировании и построении вариативной образовательной среды, которые сложились в отечественной науке в последние десятилетия. Это позволило выявить, какие ранее полученные знания об этих процессах сохраняют свою актуальность, какие новые теоретические пред-

ставления должны быть сформированы для полноценной реализации прогностической и преобразующей функций педагогической науки в развитии вариативности образовательной среды ДОО.

Результаты исследования позволили установить, что в городском округе «Химки» Московской области формирующееся в три последних года разнообразие образовательных сред ДОО обеспечивалось за счет:

- новых организационных форм дошкольного образования;
- разнообразия используемых примерных основных образовательных программ дошкольного образования;
- вариативности содержания разработанных и реализуемых в ДОО основных образовательных, парциальных и других программ;
- вариативности форм, способов, методов и средств реализации этих программ;
- разнообразия образовательного материала, видов детской деятельности, вариантов их интеграции;
- многообразия инструментария для диагностики индивидуального развития и образования дошкольников;
- вариативности предметно-пространственного окружения детей и т.д.

Наиболее заметные изменения в системе дошкольного образования этого округа связаны с разнообразием организационных форм. В 2016/17 учебном году в округе действуют 57 муниципальных бюджетных ДОО, из них 33 детских сада комбинированного вида, два детских сада компенсирующего вида, три детских сада общеразвивающего вида, 14 детских садов без указания вида, три ДОО имеют название «центр развития ребенка – детский сад», один детский сад коррекционного вида и одно дошкольное отделение средней общеобразовательной школы.

Увеличивается количество ДОО комбинированного вида, а также групп различной направленности. Растет число групп комбинированной направленности, где осуществляется совместное образование до-

школьников с нормой возрастного развития и детей, нуждающихся в специальных условиях при освоении общеобразовательной программы. Увеличивается количество групп, в которых реализуются адаптированные образовательные программы дошкольного образования для детей с ОВЗ. Состав воспитанников в группе каждой направленности по уровню развития, состоянию здоровья и т.д. нередко не является однородным. В группах комбинированной и отчасти компенсирующей направленности представлены две и более категории детей, нуждающихся в создании специальных условий, что как раз и обуславливает целесообразность формирования *микросред*. Наконец, необходимость создания условий, учитывающих индивидуальные особенности детей в ДОО, свидетельствует о важности построения *персонализированных (индивидуализированных) образовательных сред*. Руководящие и педагогические работники стремятся *органически встраивать микросреды и индивидуализированные среды* в образовательную среду ДОО. В большинстве ДОО разработаны локальные нормативные акты, регламентирующие создание и функционирование групп комбинированной и компенсирующей направленности, а также сформированных в их составе подгрупп детей.

Происходят изменения и в составе групп общеразвивающей направленности, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования. В них увеличивается число детей с нарушениями в развитии. По нашим данным и результатам других исследований (например, Т.С. Овчинниковой), категория воспитанников с нарушениями речевого развития составляет более половины детей с нарушениями в развитии. По сведениям психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) городского округа «Химки» численность дошкольников с нарушениями речи составила в 2014 г. – 1832, в 2015 г. – 2051, в 2016 г. – 2018. Для 1696 детей из этого числа комиссия рекомендовала дошкольное образование по адаптированным образовательным про-

граммам, предусматривающим создание специальных условий.

Однако последняя цифра свидетельствует только о том, сколько детей с нарушениями в развитии речи пришли на заседание комиссии и сколько получили, образно говоря, статус обучающихся с ОВЗ. На самом же деле численность таких детей была бы, по меньшей мере, в полтора, а то и в два раза больше, если бы родители дошкольников выполнили рекомендации ПМПК, своих образовательных организаций о прохождении муниципальной ПМПК (МППМК) городского округа «Химки».

При этом из ДОО, имеющих в своем штате учителей-логопедов и постоянно работающие ПМПК в среднем каждый третий дошкольник не приходит на заседание комиссии. Что касается ДОО, не имеющих ставки учителя-логопеда, то рекомендации работающего на временной основе консилиума выполняет, по данным нашего исследования, в лучшем случае каждая пятая семья дошкольников. Беседы с родителями выявили две основные причины отказа. *Первая* – это их удовлетворенность образовательной средой детского сада, который посещает ребенок (даже при отсутствии в нем условий для коррекционной работы с детьми с нарушениями речи). *Вторая причина* заключается в том, что родители связывают прохождение МППМК с рекомендациями о переводе детей в группы компенсирующей или комбинированной направленности, посещать которые придется уже в другом детском саду, отдаленном от места жительства.

В результате сложившейся ситуации в группах общеразвивающей направленности оказываются воспитанники с нарушениями речи. В ДОО, на базе которых проводится экспериментальная часть наших исследований, количество детей в таких группах достигает 30% и более, включая тех, чьи родители получили, но не выполнили рекомендацию МППМК.

Проявление вариативности образовательной среды в значительной степени свя-

зано с выбором ДОО примерной общеобразовательной программы дошкольного образования в качестве ориентира для разработки собственной программы.

Анализ сведений о реализуемых образовательных программах дошкольного образования в городском округе «Химки» свидетельствует о постоянном увеличении численности муниципальных дошкольных организаций, работающих как по общеобразовательным, так и по адаптированным образовательным программам. В 2016/17 учебном году из 57 муниципальных ДОО 35 (61,4%) организуют образовательный процесс по общеобразовательным и адаптированным образовательным программам, 20 (35,1%) реализуют программы общеобразовательной направленности, две (3,5%) – только адаптированные образовательные программы. Среди адаптированных образовательных программ более 50% составляют программы образования дошкольников с нарушениями развития речи, что соответствует потребностям возрастающего количества таких детей.

Реализация образовательных программ различной направленности обуславливает разнообразие используемых технологий, методик, методов, средств образования. Наше исследование показало, что здоровьесберегающие технологии применяют 94,3% ДОО, игровые – 91,4% ДОО, технологию проектной деятельности – 51,4% ДОО, развития детей через театрализованную деятельность – 42,9% ДОО, познавательно-исследовательские технологии – 22,9% ДОО, информационно-коммуникативные – 14,3% ДОО, технологии проблемного обучения – 14,3% ДОО, технологию портфолио – 8,6% ДОО.

Работники ДОО преимущественно ориентируются на привычные, понятные для них, имеющие методическое обеспечение программы и технологии, независимо от того, соответствуют ли они идеологии ФГОС или нет.

В ДОО городского округа «Химки» для психолого-педагогической диагностики индивидуального развития детей используются

средства, разработанные под руководством Е.А. Стребелевой; диагностика педагогического процесса проводится по методическим материалам Н.В. Верещагиной; для определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста используются методики О.А. Безруковой и О.Н. Каленковой.

Наибольшая трудность для педагогических и руководящих работников ДОО – это оценка индивидуального развития детей, которая, в соответствии с ФГОС ДО, должна демонстрировать связь с оценкой эффективности педагогических действий и лежать в основе их дальнейшего планирования. Диагностика достижений ребенка по образовательным областям «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», если и осуществляется, то пока бессистемно, поскольку фактически не имеет полностью подготовленного к использованию в массовой практике методического, организационного и иного обеспечения.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что в ДОО активно формируется новая практика вариативности образовательной среды. Использование методов научного наблюдения (особенно включенного), описания и теоретического анализа этой практики дает возможность расширить и конкретизировать ранее полученные научные знания об этом социально-педагогическом феномене. Речь идет о понятийно-терминологическом аппарате, уровневой организации вариативных образовательных сред, принципе вариативности, сочетающем общие основания и разнообразие условий обучения и воспитания детей в различных образовательных средах ДОО и т.д.

В частности, есть все основания утверждать, что образовательная среда современной дошкольной образовательной организации может быть определена как совокупность условий, которые создают благоприятные возможности для развития детей, профессионального роста педагогов, участия родителей в образовательной деятельности,

## **«Работники ДОО преимущественно**

**ориентируются на привычные, понятные для них, имеющие методическое обеспечение программы и технологии, независимо от того, соответствуют ли они идеологии ФГОС или нет».**

а также для активного взаимодействия всех участников образовательных отношений. Формируемые условия целесообразно подразделить на психолого-педагогические, социально-коммуникативные, пространственно-предметные и организационно-управленческие, а направления развития детей конкретизировать в соответствии с перечнем в Стандарте дошкольного образования образовательных областей (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие).

Новая педагогическая действительность демонстрирует особенности реализации принципа вариативности в проектировании и построении образовательных сред групп различной направленности, образовательных сред «встроенных» в них групп и подгрупп детей, в которые, в свою очередь, встраиваются персонализированные образовательные среды. Проблема оптимального соотношения единообразия и разнообразия условий на каждом уровне организации образовательной среды, как и многие другие проблемы развития вариативности образовательной среды ДОО, нередко решаются интуитивно. В связи с этим возникает необходимость развития теоретических представлений о существенных характеристиках, принципах, закономерностях проектирования и построения вариативных образовательных сред в ДОО.

## Источники

1. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб: Питер, 2007.
2. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. М.: Инноватор-Bennet college, 1997.
3. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. 2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 2001.
4. Моделирование образовательных сред в рамках развивающего образования / Под ред. В.П. Лебедевой, В.И. Панова, В.А. Орлова. Черноголовка, 1996.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

## Research of formation of variative educational environment preschool educational organizations

V. YUSUPOV, E. GORBUNOVA

**Annotation.** The article discusses the development of domestic science at 8 years of last century. The article describes ideas of variability of the educational environment and forming the regulatory base of her development.

The authors analysed the new practice of variable education and scientific observation. The description and the theoretical analysis of variability gives the chance to expand and concretize earlier gained scientific knowledge of this social and pedagogical phenomenon.

**Keywords.** Uniformity, variety, variability, the local educational environment, microenvironment, the personalized environment.



## Издательский дом «Воспитание дошкольника» предлагает в июне

### Журнал «Музыкальный руководитель» № 6



- Закрепление знаний о детских музыкальных инструментах. Занятие в младшей группе.
- Волшебная карусель. Музыкально-дидактическое пособие. Может быть использовано в работе с детьми всех возрастных групп.
- Театрализованное представление к Дню знаний.
- Карнавал животных. Досуг, посвящённый творчеству К. Сен-Санса.
- Летний фольклорный праздник включает игры, поговорки, загадки, частушки, ноты русских народных песен.
- Праздник, посвящённый 870-летию Москвы.
- Работы лауреатов Всероссийского конкурса «Сур-призные моменты на праздниках в детском саду» (младший, средний и старший дошкольный возраст).
- Рекомендации по изготовлению костюмов для персонажей шахматного турнира проиллюстрированы фотографиями.
- Интервью с А.Кисляковым, художественным руководителем и главным дирижёром Большого Детского Хора им. В.С. Попова.
- Песни, танцы, стихи.

### Журнал «Ребенок в детском саду» № 6



- ФГОС: формы и методы работы в ДОО. Мониторинг физического развития дошкольников
- С любовью к России. Цикл занятий «Истоки родного края». Проект «Моё любимое село».
- Математика – это увлекательно. «Соберём цветик-семицветик». «Число 7. Цифра 7». (Занятия.)
- Основы безопасности жизнедеятельности. Мастер-класс «Изучаем дорожную азбуку всей семьёй». «Автогородок».
- Экологическое воспитание. Проект «В гостях у морского царя».
- Все профессии важны. «Первые шаги в мире профессий». «Пожарный – герой ...» (Занятия.)
- Ранний и младший дошкольный возраст. «Знакомство с иллюстрацией Ю.Васнецова к потешке «Петушок». «Бабочки на цветах». «Путешествие в зоопарк» и др. (Занятия.)
- Практикум: психолог – воспитатель. Дети и время.
- Консультация. Головные боли у дошкольников.
- Предметно-развивающая среда. Пособия, тренажёры и дидактические игры для развития тактильного восприятия, мелкой моторики рук и сенсорно-моторного развития.

Купить журналы (бумажные или электронные версии) можно на сайте [www.dovosp.ru](http://www.dovosp.ru)