



# Конструирование образовательной среды в формальном и неформальном образовании<sup>1</sup>

**Т. АЛИЕВА,**  
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт – Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы», Москва  
alievati@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются приоритеты государственной политики в сфере образования, связанные с дополнительными образовательными программами и неформальными ресурсами. Сделана попытка определить понятие «образовательная среда». Результаты бесед с родителями об образовательной среде для детей дошкольного возраста в городе позволили описать характеристики персонализированной среды неформального и информального образования.

**Ключевые слова.** Образовательная среда; формальное, неформальное, информальное образование; городская семья; дошкольный возраст; направленность образовательных программ; культурные практики.

Основным направлением реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2020 года в сфере дошкольного и общего образования является обеспечение равенства доступа к качественному образованию, обновление его содержания и технологий (с особым

вниманием к процессам социализации детей) в соответствии с изменившимися потребностями населения и новыми вызовами социального, культурного, экономического развития.

С появлением в современном мире новых источников и каналов информации происходит расширение образовательной среды за счет неформального (вне организаций общего и дополнительного образования детей) и информального образования (интернет, кино, телевидение и др.), в том числе осуществляется государственная поддержка медийно-социальных просветительских проектов, индустрии товаров и услуг для детей.

В рамках государственной программы Российской Федерации в 2016–2018 гг. запущены механизмы модернизации образования, обеспечивающие достижение нового качества результатов обучения и социализации детей, развивается инфраструктура сопровождения раннего развития (специализированные центры, отделения и программы при организациях дошкольного и до-

<sup>1</sup> Статья подготовлена по материалам научно-исследовательской работы, выполняемой ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ в рамках государственного задания в сфере научной деятельности (задание № 2.48.2016/НМ Минобрнауки России).

полнительного образования и др.). Будут созданы современные центры исследовательской, изобретательской, научно-технической и конструкторской деятельности детей и подростков. Крупные общественные просветительские проекты охватят значительную часть детей и подростков на базе формирующихся в перспективе территориальных сетей (ведомственные организации и организации образования, культуры и спорта; создание комплексных организаций, оказывающих многопрофильные услуги) [7, 8].

Все это неразрывно связано с возрастанием активности семей в воспитании и образовании детей, инициативной включенностью в современную развивающую образовательную среду.

По сложившейся в отечественной науке традиции под образовательной средой понимается совокупность материальных факторов образовательного процесса и отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе своего взаимодействия. Основными характеристиками образовательной среды являются насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации) (В.А. Ясвин, В.И. Слободчиков).

В зарубежных исследованиях, выполненных в духе концепций социального конструктивизма, проектирование образовательной среды становится основным условием функционирования современной системы образования и оценки его качества.

При этом основным понятием в проектировании образовательной среды становится посредничество, активное персонализированное взаимодействие субъектов образования (взрослых, детей), изменяющее их понимание и способы решения проблем. С этой позиции «знание – это не то, что есть в головах у людей, а то, что люди делают вместе» (K.J. Gergen) [2]. В русле данного подхода рассматривается специфика создания так называемых платформ – контекстов взаимодействия взрослых и детей, которые позволяют осуществлять обучение в «зоне ближайшего развития ребенка» [3]. Зона ближайшего развития (ключевое понятие отечественной куль-

турно-исторической теории психического развития ребенка) характеризует разницу между тем, на что ребенок способен самостоятельно, и тем, на что он становится способен при помощи взрослого, других детей в совместной деятельности [там же].

В течение ряда лет в 2000-х годах осуществлялась международная программа ЮНИСЕФ «Доброжелательные к детям школы (CFS)». В ней отработывалась модель образовательной среды, отвечающая следующим требованиям:

- среда, доброжелательная к ребенку и к учителю;
- среда, в которой дети и учителя учатся вместе, составляя единое целое;
- среда, в которой дети находятся в центре обучения и которая поощряет детей к активному участию в обучении;
- среда, которая отвечает требованиям учителей по предоставлению детям насколько возможно качественного обучения [9].

В соответствии с данной моделью в стенах образовательной организации или в неформальном образовательном пространстве образовательная среда должна создавать возможности для познания, развития у детей способности думать и рассуждать, для формирования самоуважения и уважения к другим людям, для совместной детской и детско-взрослой деятельности.

В российском образовании в последние годы получило широкое распространение представление об образовательном пространстве как пространстве выборов и возможностей, обеспечивающих развитие [5]. Образовательное пространство, по мнению Б.Д. Эльконина и И.Д. Фрумина, представляет собой пространство совместной работы взрослых и детей, оно «построено так, чтобы взрослый оказался как бы между собственной культуросозидательной или культуросозидательной работой и культуросозидательной или культуросозидательной работой детей». С наибольшей определенностью такой тип детско-взрослых взаимоотношений и совместной деятельности возникает, на наш взгляд, в неформальном и информальном образовании, в

особенности в отношениях детей и членов их семьи (родителей, бабушек, дедушек, братьев, сестер и других близких людей) в условиях «невозрастного пространства», как это называют авторы. Пространства, где отсутствуют предметные или смысловые маркеры «только для детей» или «только для взрослых». Это, по сути, пространство их совместных интересов и совместных действий.

Такое понимание специфики выстраивания образовательного пространства соотносится с широко применяемым сегодня в контексте реализации российских образовательных стандартов понятием «культурные практики». В основе культурной практики лежит приобретение и повторение ребенком различного опыта общения и взаимодействия со взрослыми, сверстниками, старшими и младшими детьми. В таком взаимодействии происходит приобщение к культурным образцам человеческой деятельности (культуре жизни, познания, коммуникации и пр.), приобретение культурных умений. Подобные практики основаны на повседневном насыщенном информацией речевом и предметном общении со значимым взрослым и другими детьми, включают в себя практики вопрошания, сотрудничества, своеволия (настойчивости в достижении цели); включение ребенка в культурное пространство чтения и творчества, коллекционирования; посещение культурных учреждений, участие в культурных событиях, привычном обустройстве жизни [4].

Если говорить в таком ключе о ФГОС дошкольного образования, то его реализация должна осуществляться через игру, познавательно-исследовательскую деятельность, приобретение социальной и коммуникативной компетентности, через выстраивание специфически детского образа жизни в образовательной среде, а именно культурных практик детства. Особенности становления культурной практики детско-взрослой исследовательской деятельности, поддержки детской инициативы и детско-взрослого взаимодействия в познании, действии, общении на дошкольной ступени образования были рассмотрены нами ранее [1].

Традиционно наиболее гибкая, персонализированная часть образовательной среды в рамках системы формального образования связана с дополнительным образованием детей. В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное образование детей направлено на формирование и развитие их творческих способностей, удовлетворение индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию свободного времени детей (ст. 75). В данной работе речь будет идти о дополнительных образовательных программах общеразвивающей направленности.

В соответствии с целевыми ориентирами, заданными в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепции развития дополнительного образования детей ожидается, что к 2020 г. 75% детей в возрасте от 5 до 18 лет сможет получить дополнительное образование.

В контексте нашей работы рассмотрим сложившиеся сегодня в системе формального образования (в которую входят организации общего и дополнительного образования) инфраструктуру предоставления дополнительного образования и приоритеты в направленности дополнительных общеобразовательных программ в РФ, а также на примере Москвы. С этой целью используются данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и Единой информационной системы обеспечения деятельности Минобрнауки России.

В настоящее время дополнительные общеобразовательные программы для детей реализуются:

- в организациях дополнительного образования детей, являющихся юридическими лицами, – 47% в РФ и 25% в Москве;

- в подразделениях (группах), организованных при дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях здравоохранения, социального обслуживания, науки, культуры и т.п. – 51% в РФ и 74% в Москве.

Таким образом, дополнительные общеобразовательные программы реализуются примерно в равном соотношении в специализированных организациях дополнительного образования и в группах, создаваемых при иных образовательных организациях, в первую очередь в школах, с тенденцией роста числа последних. На примере Москвы рост вклада общеобразовательных организаций, в основном школ, в реализацию дополнительных общеобразовательных программ особенно заметен ( $p < 0,001$ ).

Федеральные статистические данные свидетельствуют о том, что в российской системе образования наиболее представлены дополнительные образовательные программы, связанные с художественным творчеством и физкультурно-спортивной направленностью, и крайне незначительно – программы технического творчества, естественно-научной и туристическо-краеведческой направленности. Конечно, имеет место региональная специфика, но общие тенденции сохраняются. Так, например, в Москве художественное и техническое творчество выбрали соответственно те же 35% и 5% обучающихся по программам дополнительного образования, что и в целом по России. Специфика региона состоит в большей представленности естественно-научного (14% в Москве, 7% в РФ) и в меньшей – физкультурно-спортивного (16% в Москве, 26% в РФ) и туристическо-краеведческого (2% в Москве, 4% в РФ) направлений.

Иные организации (не образовательные), по данным Росстата по итогам 2015 г., вносят незначительный вклад в объем предлагаемых детям дополнительных общеобразовательных программ. Так, вклад организаций, осуществляющих деятельность в области спорта, – 6,77%; в области искусства и культуры – 0,22%;

в области здравоохранения и предоставления социальных услуг – 0,71%; деятельность детских лагерей и прочих мест временного проживания – 0,13%; общественных объединений – 0,07% и др.

С данной ситуацией связана и слабая распространенность сетевых форм реализации дополнительных общеобразовательных программ, предполагающая возможность их освоения с использованием ресурсов нескольких организаций на основании договора между ними и совместно разрабатываемых образовательных программ. В 2015 г. только 1,6% детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам в Российской Федерации, были включены в сетевые формы, и 0,4% – в Москве.

Таким образом, наибольшей популярностью у семей в системе формального образования пользуются занятия спортом и различными видами искусства, иностранными языками. Наблюдается низкий уровень вовлеченности в занятия исследовательской деятельностью, конструированием (моделированием), о чем свидетельствуют исследования последних лет [6].

Выявленные и обсуждаемые выше запросы к содержанию дополнительных общеобразовательных программ в системе формального образования, в первую очередь со стороны родителей, не совпадают с заявляемыми государством приоритетами – развитием интереса к инженерному образованию, поддержкой инноваций [8].

Можно предположить, что данные тенденции корректируются самостоятельно привлекаемыми семьей ресурсами неформального и информального образования.

Именно в сфере неформального и информального образования современный взрослый проявляет свою нацеленность на те интересы, которые он готов разделить с детьми в контексте общих культурных практик игры, исследования, общения, образа жизни, в общем пространстве развивающих возможностей.

В соответствии с Концепцией развития дополнительного образования детей становле-

ние неформального и информального образования предполагает:

- расширение возможностей использования потенциала организаций культуры и спорта;

- поддержку общественных медийных (использующих в качестве инструментов сервисы сети «Интернет», телевидения, радио, мультипликации) проектов, направленных на просвещение детей, формирование у них позитивных ценностей, гражданских установок, активной жизненной позиции;

- развитие программ открытого образования, создание в сети «Интернет» специализированных порталов, включающих образовательные сервисы различного вида;

- поддержку развития сектора программ «учения с увлечением» (таких как эксплораториумы, «города профессий», парки научных развлечений, творческие мастерские, тематические парки);

- поддержку развития детского образовательного туризма;

- реализацию проектов по использованию позитивного потенциала детских (детско-взрослых) неформальных (самодеятельных) объединений и сообществ (ролевые игры, историческая реконструкция, современные виды занятий физической культурой и спортом) [7].

Возникает вопрос: каковы сегодня семейные практики детско-взрослой включенности в социокультурную среду неформального и информального образования детей с использованием ресурсов территории проживания?

Рассмотрим их на примере московских семей с детьми дошкольного возраста.

Были проведены свободные беседы (фокус-группы) с членами семей с целью описания «словаря предпочтений» для развития детской активности и расширения возможностей познания окружающего мира и самопознания.

В фокус-группах принимали участие те семьи, которые согласны с тем, что для маленького ребенка важно все вокруг потрогать, попытаться открыть, разобрать, разглядеть, удивиться пролетающей птице, самолету или бегущей собаке, самому придумать новое слово, создать конструкцию из кубиков или любых бытовых предметов. Ребенок – прирож-

денный исследователь. Поддержка познавательной активности, освоения ребенком культурных способов различных действий крайне важна для его сегодняшних и будущих успехов.

По результатам работы были выделены следующие качественные характеристики, на которых строится практика инициативного конструирования городскими семьями мотивирующей и развивающей образовательной среды для своих детей:

- интересы детей, поддержанные семьей;
- различные формы развивающей детской активности;

- территория для содержательного общения взрослого с ребенком;

- используемые семьей источники информации для развития детей;

- затруднения, возникающие при организации детской активности;

- набор услуг в системе образования, востребованных семьей.

Данные характеристики описаны ниже в виде конкретных представлений, действий, традиций, устремлений семей.

### ***Что вызывает у детей наибольший интерес?***

- Действия с предметами и материалами (деревянные, магнитные конструкторы, конструкторы Лего, песок, «все, что попадается»);

- различные явления и эффекты (радуга, дождь, снег, лед, свет, звук, магнит, электричество, сила тяжести, симметрия и др.);

- активное наблюдение за животными, растениями (кошки, собаки, рыбы, лошади, птицы, насекомые);

- жизнь и действия людей, их желания, измерения, переживания (чувства, размышления о жизни и смерти, люди и профессии);

- рисование, создание различных моделей и построек, поделок из разных материалов (например, рисование карандашами и красками, раскладывание мозаики, плоскостных и объемных пазлов, создание украшений, поделок из бумаги, построек из песка и камней);

- создание коллекций, сортировка и классификация (коллекции динозавров, попры-

гунчиков, паровозиков из Чаггингтона, смурфиков, книг из серии «Волшебные створки» и др.; изучение материков, морей и океанов по карте, планет);

- двигательная активность с использованием различных средств (самокат, велосипед, коньки, ролики, батут, спортивные тренажеры, лазанье на специально оборудованных площадках, бег на стадионе, занятия в спортивной секции);

- обследование различных пространств (двор, сквер, парк, лес, луг, поле, пляж, лабиринт).

### ***Какую развивающую детскую активность поддерживает семья?***

- Наблюдение за окружающим;
- экспериментирование;
- освоение правил поведения в разных контекстах социального окружения;
- освоение собственных физических возможностей, разнообразных действий;
- понимание границ возможных действий (физических и социальных);
- общение с другими детьми (сверстниками, младшими, старшими) в связи с решением познавательных задач;
- конструирование предметов, в том числе для игры;
- придумывание сюжетов и ситуаций;
- изучение детьми интересующей их темы (космическое пространство, знаки Зодиака, жизнь первобытных людей, индейцев и др.).

### ***Где и когда существуют хорошие возможности для развития у детей любознательности, стремления к познанию нового в общении со взрослым?***

- Дома, в кругу семьи сложились традиции содержательного общения взрослых и детей (игры, беседы на разные темы, чтение книг, просмотр художественных и анимационных фильмов, фильмов о природе; совместные домашние дела: приготовление еды, поход в магазин, прополка грядок, строительство, уборка, ремонт и т.д.);
- во дворе, на детской игровой площадке (игра в футбол, бадминтон, волейбол, создание различных построек);

- за городом, на природе (подвижные и спортивные игры, катание на велосипедах, купание в водоемах, рыбалка);

- во время семейной поездки на отдых (обследование новых мест, игры и развлечения);

- при совместном посещении учреждений культуры (музеи, выставки, зоопарк, развивающие центры), в том числе предлагающих интерактивные программы для детей и взрослых (живопись, музыка, исторические события, народная культура, мир профессий);

- во время специально организованных мероприятий развивающей направленности для семейного досуга (коллективных и индивидуальных).

### ***Какие информационные ресурсы, задающие интересное содержание для общения с детьми и расширения круга их представлений, использует семья?***

- Детские книги – художественные и познавательные (в том числе тематические раскраски, интерактивные развивающие книги);
- общение с разными людьми;
- телевизионные передачи (художественные и документальные фильмы, детские развивающие передачи, передачи о животных);
- интернет;
- развивающие и обучающие электронные пакеты для компьютеров, планшетов, смартфонов;
- музеи, театры, филармонии, развивающие игровые центры;
- книги для компетентных родителей (в наименьшей степени).

### ***Что, по мнению родителей, затрудняет организацию детской развивающей активности?***

- Вопросы безопасности ребенка в исследовании собственных возможностей и свойств предметов;
- проблемы, связанные с повреждением одежды, обуви и других вещей;
- познавательные ситуации, не дающие ребенку системных знаний и сформированных навыков деятельности;

- недостаточно предложений по качественным услугам для детей дошкольного возраста в городской культурной среде;
- высокая стоимость образовательных и развивающих услуг;
- некомфортные условия пребывания детей и взрослых в организациях, предоставляющих образовательные и развивающие услуги.

### **Пожелания, высказываемые семьей в адрес системы образования**

- Усиление направленности обучения на занятия музыкой, рисованием, танцами, на подготовку к школе;
- изменение режима работы детского сада – продление времени работы, работа в выходные дни;
- развитие дополнительного образования в детском саду, в школе, вне стен школы;
- возможности проведения индивидуализированных мероприятий, тренировок, мастер-классов (например, в день рождения);
- возможности обучения и развлечения в домашних условиях.

Таким образом, можно говорить о складывающихся сегодня, начиная уже с дошкольного образования, моделях инициативного конструирования вариативных образовательных сред потребителями образовательных услуг с активным привлечением ресурсов неформального и информального образования. В таких образовательных средах создаются условия для обогащенного развития не только детей, но и взрослых; индивидуализации траекторий развития; коррекции содержания формального образования; становления культурных практик как институтов социализации и межпоколенческого диалога, поддержки позитивного мировосприятия всех членов семьи.

### **Источники**

1. Алиева Т.И., Урадовских Г.В. Детская инициатива – основа развития познания, деятельности, коммуникации // *Дошкольное воспитание*. 2015. № 9.
2. Бабиц Н. Конструктивизм: обучение и преподавание // *Вестник Красноярского государствен-*

*ного педагогического университета им. В.П. Астафьева*. 2013. № 3.

3. Выготский Л.С. Мышление и речь // *Собр. соч.:* В 6 т. М., 1982. Т. 2.

4. Крылова Н.Б. Культурные практики детства и их роль в становлении культурной идеи ребенка // *Новые ценности образования*. 2007. № 3 (33).

5. Фрумин И.Д., Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // *Вопросы психологии*. 1993. № 1.

6. Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей: Информационный бюллетень. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015.

7. Рождение персонального образования: от Концепции развития дополнительного образования детей – к воплощению в жизнь / Под ред. И.В. Абанкиной, С.Г. Косарецкого, И.Н. Поповой. М.: Федеральный институт развития образования, 2015.

8. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2>

9. Child-Friendly Schools / Manual. UNICEF, 2009. [http://www.unicef.org/publications/index\\_49574.html](http://www.unicef.org/publications/index_49574.html)

## **Designing educational environment in formal and informal education**

T. ALIEVA

**Annotation.** The article presents the priorities of the state policy in the field of education. The author has tried to define the concept «educational environment». We talked to the parents about the educational environment for preschool children in the city. The results of interviews with parents allowed to describe the characteristics of a personalized environment of nonformal education.

**Keywords.** Educational environment; formal, non-formal and informal education; urban family; preschool age; orientation of educational programs; cultural practice.

