

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИКАТОРОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ЕЕ КОМПЛЕКСНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

Николаева А., Михалева О., Саввинов В.

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования индикаторов развития территориальной системы дошкольного образования в системе ее комплексного прогнозирования и развития, проблемы оценки и мониторинга. Рассмотрены подходы и способы оценки, раскрыта сущность понятия "индикаторы", представлена система индикаторов и набор из 21 аналитического расчетного показателя, характеризующего соответствующие явления.

Ключевые слова

Территориальная система дошкольного образования, компоненты, мониторинг и оценка, показатели, индикаторы, критерии.

INDIKATOR DEVELOPMENT FORMATION OF TERRITORIAL PRESCHOOL EDUCATION SYSTEM IN ITS COMPLEX FORE- CASTING AND DEVELOPMENT

Nikolaeva A., Mihaleva O., Savvinov V.

Annotation

The problem of indicator development formation of territorial preschool education system in its complex forecasting and development, monitoring and estimation is regarded in this article. Estimating methods the essence of motion "indicator" and the indicator system, 21 analytical indicator set characterizing these phenomena are regarded and presented here.

Key words

Territorial preschool education system, components, monitoring and estimating, indicators, criteria.

Сведения об авторах

Николаева Алевтина Васильевна, кандидат педагогических наук, заместитель руководителя отдела общего образования Министерства Образования Республики Саха (Якутия)

e-mail: alevnikolaeva@yandex.ru

Михалева Ольга Иннокентьевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и методики дошкольного образования ГОУ ВПО «Саха государственной педагогической академии»

Саввинов Василий Михайлович, кандидат педагогических наук, Первый заместитель руководителя Госслужбы по надзору и контролю в сфере образования и науки при Президенте Республики Саха (Якутия)

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИКАТОРОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ЕЕ КОМПЛЕКСНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются проблемы формирования индикаторов развития территориальной системы дошкольного образования в системе комплексного прогнозирования и развития и вопросы оценки и мониторинга. Представлены подходы и способы оценки, раскрыта сущность понятия «индикаторы», дана система индикаторов и набор из 21 аналитического расчетного показателя, характеризующего соответствующие явления.

Ключевые слова. Территориальная система дошкольного образования, компоненты, мониторинг и оценка, показатели, индикаторы, критерии.

Как показывает анализ современной образовательной ситуации, для теории и практики управления дошкольным образованием характерно противоречие. Речь идет о необходимости отслеживать эффективность, о своевременной корректировке принимаемых управленческих решений по развитию системы дошкольного образования в целом и методов и механизмов оценки на различных уровнях управления. В этой связи, по причине формирования в регионах различных моделей систем, актуальность приобретают исследования, суть которых – разработка показателей и индикаторов, показывающих темпы развития дошкольного образования, качество и эффективность прини-

маемых мер. В практике до сих пор нет единых критериев оценки и контроля уровня дошкольного образования. И тем не менее их значимость в последние годы существенно возросла. Факт этот связан с развитием вариативности и разветвленности сети ДООУ, изменением социокультурного запроса, инновационным поиском обогащения содержания и форм образования дошкольников. Подтверждение тому – многофункциональная сеть региональных учреждений образования: преддошкольных, дошкольных, предшкольных. Эта сеть представляет широкий спектр образовательных услуг, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности развития ребенка, потребности общества. Кроме того, в регионах создаются и разнообразные по структуре органы управления дошкольным образованием, реализуются различные образовательные программы. На наш взгляд, эти действия требуют принципиально иного уровня управления. К примеру, весьма актуальной становится разработка в территориальных дошкольных образовательных системах механизмов и методов анализа и оценки, соответствующих индикаторов и показателей развития.

М.В. Крулехт применительно к системе дошкольного образования выделяет *следующие стороны мониторинга.*

Автор имеет в виду:

- систематическую и регулярную процедуру сбора, экспертизы и оценки качества образовательных услуг ДООУ;
- относительно самостоятельное звено в управленческом цикле, обеспечивающее выявление и оценку проведенных действий, мероприятий для установления обратной связи, т.е. соответствие фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям.

В структуре управления дошкольным образованием функцией мониторинга является обеспечение обратной связи между управляющей и управляемой системами [1]. Поэтому мониторинг может претворяться везде, где необходимо сравнение фактического состояния какой-либо системы. Отсюда вытекают задачи мониторинга:

- уменьшение разницы между фактическим состоянием и желаемым;
- возможность правильно оценить степень, направление и причины отклонений.

Однако для обоснования принимаемых решений необходима объективная картина состояния управляемой системы и изменений, в ней происходящих. Это представляется возможным при условии *организации мониторинга и формирования индикаторов и показателей*. Мониторинг, по одному из определений, трактуется как систематическое наблюдение, оценка и прогноз состояния системы ДОУ в плане соответствия стандартам (нормам). Мониторинг базируется, как считает М.В. Крулехт, на стандарте, эталоне, норме [1]. Нормирование – одно из самых необходимых условий и оснований мониторинга, поскольку именно с эталоном сравниваются фактические результаты. Поэтому одной из проблем мониторинга остается измеряемость его показателей. Л.И. Фалюшина [3] считает, что мониторинг должен быть:

- *целостным* – охватывающим все основные стороны деятельности системы дошкольного образования;
- *глобальным* – охватывающим всю систему общественного дошкольного воспитания на каждой ее ступени;
- *открытым* – доступным для изучения широкого круга общественности;
- *скрупулезным* – отражающим экономическую деятельность каждого ДОУ.

Л.И. Фалюшина уделяет внимание именно методике проведения мониторинга (основные параметры, методика подсчета). Автор считает: методику следует тщательно проверить, апробировать на всех ступенях системы дошкольного образования. Различные внешние и внутренние процессы постоянно меняют саму систему дошкольного образования, возникают ее новые дисфункции, на которые надо оперативно и адекватно реагировать. Именно

поэтому мониторинг должен постоянно совершенствоваться, уточняться и стимулировать более рациональное использование всех ресурсов. Возникает вопрос: какими способами?

Оценки бывают количественные и качественные. На уровне дошкольного образования результаты качества образования количественно трудноизмеримы. Большинство из них можно определить квалитетически – качественно, описательно. При выборе единичных показателей следует учитывать:

- возможность измерить показатель и проверить достоверность информации, повлиявшей на его оценку;
- преимущество подходов в оценке ДОУ с материалами статистической отчетности по деятельности учреждения.

Как можно определить эти требования на уровне дошкольного образования? К. Соважо и Н. Белла [2] считают: с помощью индикаторов, инструментов, «которые могут дать представление о состоянии системы образования и в то же время получить представление о ее месте и роли в экономике страны». Индикаторы – это те средства, которые дают возможность получить представление о текущем состоянии системы образования и информировать об этом образовательное сообщество. Важно обратить особое внимание на то, что индикаторы не являются обычными данными в математическом выражении. Цель формирования системы индикаторов – обеспечить пользователя аналитической информацией о состоянии и тенденциях. Именно они представляют собой информацию, разработанную для изучения процессов, которые происходят в сфере образования. Именно поэтому они должны соответствовать поставленной задаче; быть структурно и организационно связаны с другими индикаторами, точными и сравнимыми, достоверными и надежными. Задача индикаторов: предоставить возможность оценить продвижение к цели, выявлять проблемные или критические области; отвечать на вопросы, встающие сегодня перед системой образования; сравнивать текущие показания с эталонными значениями или с аналогичными показаниями за предшествующие периоды.

Учитывая мировой и отечественный практический опыт оценки систем образования разного уровня, а также запросы основных потребителей образовательных услуг, нами разработаны индикаторы развития территориальной системы дошкольного образования. Наше мнение: система статистических индикаторов должна удовлетворять целому ряду требований, и прежде всего соответствовать своему основному предназначению – обеспечивать комплексную (интегральную) оценку состояния и тенденций развития дошкольного образования в Республике Саха (Якутия). Разработка индикаторов, сбор информации о состоянии дошкольного образования осложняются отсутствием необходимых показателей в официальных статистических отчетах. Дополнительная информация, собираемая региональными и муниципальными органами управления образованием, зачастую не просто не совпадает, но и полностью не сходится с данными статистических отчетов. Дело в том, что до настоящего времени не утверждены параметры и показатели результативности деятельности дошкольных образовательных учреждений. Сейчас в республике в основном анализируются показатели результативности деятельности педколлектива по программе «развитие речи» и «развитие элементарных математических представлений». Однако в то же время нет общепринятых методик их оценки.

Реализация проведенного прикладного исследования будет отражаться в выработке комплекса показателей. Показатели эти должны обеспечивать целостное представление о состоянии системы дошкольного образования, регулярное наглядное представление информации о процессах, происходящих в территориальных образовательных системах; вырабатывать предложения для принятия обоснованных и адекватных управленческих решений по развитию системы дошкольного образования в республике. Формируя систему индикаторов, необходимо исходить из того, что данная система должна обеспечивать в республике возможность проведения межмуниципальных сопоставлений с учетом социально-экономических условий районов.

Отбор индикаторов, определяющих развитие территориальной системы дошколь-

ного образования, предполагает их соответствие следующим требованиям:

- ориентация на совершенствование системы комплексного прогнозирования и анализа в дошкольном образовании;
- релевантность относительно социальной ситуации и государственной политики, уместность и валидность;
- возможность длительного, многоразового (регулярного) использования;
- возможность описания территориальных, социальных различий, сказывающихся на состоянии и развитии системы дошкольного образования;
- возможность межрегиональных и динамических сравнений;
- возможность формирования части мозаичного портрета социальной сферы, точность и надежность;
- релевантность относительно рассматриваемого (анализируемого) предмета, полнота, ясность и понятность, возможность хотя бы частичного управления через избранные индикаторы;
- доступность информации в период времени, необходимого для принятия решений.

В республике значительная часть дошкольных образовательных учреждений расположены в приспособленных зданиях. Вот почему введен индикатор «Удельный вес дошкольных образовательных учреждений, расположенных в типовых зданиях, в общем их числе». Индикатор позволяет определить соответствие условий современным требованиям, предъявляемым к организации образовательного процесса.

С учетом опыта проведения оценки состояния дошкольного образования нами в исследовании выделены 11 основных индикаторов результативности территориальной системы дошкольного образования, разделенных на две группы.

Первая группа отражает соответствие запросам потребителей и нормативам. Под основным результатом мы понимаем доступность дошкольного образования, а под доступностью – предоставленную родителям возможность выбора дошкольного образовательного заведения, зачисления в это учреждение своих детей и непрерывного там обучения. Речь идет также:

- 1) об охвате детей дошкольными образовательными учреждениями;

2) об охвате детей 5 лет дошкольными образовательными учреждениями;

3) о численности детей, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения, в расчете на 1000 детей в возрасте 1 года – 6 лет;

4) об обеспеченности детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей);

5) о числе детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях;

6) о пропущенных по болезни днях одним ребенком в дошкольном образовательном учреждении в год;

7) о коэффициенте посещаемости дошкольных образовательных учреждений.

Вторая группа отражает собственно образовательные результаты. К ним отнесены:

1. Удельный вес выпускников дошкольных образовательных учреждений, показавших по результатам контрольных срезов высокие результаты математической грамотности.

2. Удельный вес выпускников дошкольных образовательных учреждений, показавших по результатам контрольных срезов высокие результаты развития речи.

3. Коэффициент повторного обучения в начальной школе.

4. Доля выбывших из начальной школы по так называемым неуважительным причинам.

К индикаторам социально-экономических условий развития территориальных систем дошкольного образования нами отнесены:

1. Доля дошкольных образовательных учреждений, расположенных в сельской местности, в общем их числе.

2. Рождаемость на 1000 человек.

3. Удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения.

4. Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций.

5. Среднедушевой доход населения в месяц.

Таким образом, в ходе исследования нами сформирована система индикаторов развития дошкольного образования.

Система представляет собой набор из 16 аналитических расчетных показателей, характеризующих соответствующие явления.

Следует заметить: разработанная система индикаторов может меняться с учетом социокультурных условий, тенденций развития дошкольного образования, инновационных процессов, институциональных нововведений в системе дошкольного образования. В работе уделено недостаточное внимание раскрытию индикаторов качества и результативности образовательной деятельности территориальных систем дошкольного образования в силу как бессистемности, так и дискуссионности вопроса.

Рекомендуемая литература

1. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании: Учеб. пособие для студ. факультета дошк. образования высш. пед. учеб. заведений / М.В. Крулехт, И.В. Тельнюк. М.: Академия, 2002.

2. Соважо К., Белла Н. Образовательные индикаторы и политика: Практич. руководство (сокр. версия) // Вопросы образования. 2004. № 4.

3. Фалюшина Л.И. Управление дошкольным образовательным учреждением (современный аспект) / Педагогическое общество России. М., 2005.

4. Разработка системы статистических индикаторов и показателей, вопросников, статистического и методического инструментария мониторинга системы образования: Отчет (промежуточный) по контракту № ERP/F2/C/20-03 от 6 октября 2003 г. / Национальный фонд подготовки кадров; Проект «Реформа системы образования»; Центр финансового консалтинга «Финконсалт». М., 2003.

А. НИКОЛАЕВА,

кандидат педагогических наук,
заместитель руководителя отдела общего образования Министерства образования Республики Саха (Якутия),

О. МИХАЛЁВА,

кандидат педагогических наук,
доцент, кафедра педагогики и методики дошкольного образования ГОУ ВПО «Саха государственная педагогическая академия»,

В. САВИНОВ,

первый заместитель руководителя Госслужбы по надзору и контролю в сфере образования и науки при Президенте Республики Саха (Якутия)

E-mail: alevnikolaeva@yandex.ru