

# Готовность педагогов к организации интегрированной образовательной деятельности детей

**Аннотация.** В статье представлены результаты анкетирования педагогов ДОО по проблемам организации интегрированной образовательной деятельности детей. На основе этих результатов проведен анализ отношения и готовности педагогов к интегрированному обучению, степени их активности в применении этого обучения, а также затруднений, возникающих в ходе интегрированной образовательной деятельности.

**Ключевые слова.** Интегрированная образовательная деятельность, интеграция образовательных областей, готовность к интегрированному обучению.

**В** настоящее время ориентиром для педагогов в организации работы с детьми дошкольного возраста является вступивший в силу 1 января 2014 г. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки от 17 октября 2013 г. № 1155 (далее – ФГОС ДО). Согласно данному документу, наряду с другими взаимодополняющими образовательными областями выделяется интегрированная образовательная область «Познавательное развитие», в которой заложены компетенции, связанные с целостным представлением дошкольника об окружающем мире, формирование которого, по нашему мнению, возможно только в условиях интегрированного обучения. Поэтому целью одного из этапов нашего комплексного исследования, связанного с профессиональной подго-

**И. РУМЯНЦЕВА,**  
доцент,  
кафедра математики,  
физики и методики  
обучения,  
Шуйский филиал  
ФГБОУ ВПО  
«Ивановский  
государственный  
университет»,  
город Шуя,  
Ивановская область,  
e-mail:  
irina.rum2011@  
yandex.ru

товкой педагогов к интегрированному обучению [2, 5], стало:

- изучение отношения и готовности педагогов к организации интегрированной образовательной деятельности в ДОО;
- определение степени активности педагогов в применении интегрированного подхода к обучению детей дошкольного возраста;
- изучение основных трудностей в организации интегрированной образовательной деятельности детей в зависимости от опыта применения интегрированного подхода в своей профессиональной работе.

Для этого в 2013 г., опираясь на исследование М.В. Лазаревой [1], мы провели анкетирование 120 педагогов, работающих в дошкольных образовательных организациях Ивановской области и за ее пределами. В предварительной беседе с педагогами выявлено, что они имеют разный опыт применения интегрированного подхода к образовательной деятельности. Исходя из временного и количественного показателей опыта опрашиваемых педагогов в этой области, мы разделили их на три экспериментальные группы.

Первую группу составили 22 педагога, работающие по программе «Математика вокруг нас» [6–10] в МДОУ № 1 города Приволжска и МДОУ № 6 города Шуя Ивановской области. Одна из основных задач данной программы – формирование целостных представлений детей об окружающем мире. Эта задача решается в процессе целенаправленной организации интегрированной образовательной дея-

тельности [3, 4]. Поэтому педагоги первой группы имеют большой опыт применения интегрированного подхода, хорошо знают его теоретико-методические основы.

Во вторую группу вошли 26 педагогов, освоивших дисциплину по выбору «Развитие математических представлений детей дошкольного возраста по программе «Математика вокруг нас»» как студенты заочной формы обучения Шуйского филиала Ивановского государственного университета. В ходе педагогической практики они организовывали интегрированную образовательную деятельность детей по программе «Математика вокруг нас» в МДОУ № 17, 22, 23 города Кинешма, МДОУ № 41, 42 города Наволоки Ивановской области, МДОУ № 23 города Коврова Владимирской области и др.

Третья группа – это 72 педагога Ивановского региона, работающие по программам «Детство», «Радуга», «Развитие», «От рождения до школы», «Истоки», «Школа-2100» и др. В ходе беседы мы выявили, что они имеют богатый опыт организации однопредметной образовательной деятельности; опыт же организации интегрированной образовательной деятельности – небольшой.

Остановимся на анализе результатов анкетирования. Один из вопросов анкеты связан с тем, как педагоги ДОО оценивают необходимость разработки технологии интегрированного обучения и ее внедрения в практику работы. В зависимости от опыта применения технологии интегрированного обучения в трех группах опрошенных педагогов

были получены результаты, представленные в табл. 1.

Как видно из таблицы, отношение к проблеме у педагогов разное. Педагоги первой группы, работающие по программе И.И. Целищевой и И.Б. Румянцевой «Математика вокруг нас», где один из ведущих принципов – применение интегрированного подхода к организации образовательной деятельности, выбрали только два ответа: «нуждается» – 53%, «нуждается, так как это отражено во ФГОС ДО» – 47%.

Педагоги второй группы имеют следующие мнения: «нуждается» – 40%, «нуждается, так как это отражено во ФГОС ДО» – 40, «нуждается в значительной степени» – 20%.

Педагоги третьей группы имеют следующие мнения: «нуждается» – 40%, «нуждается, так как это отражено во ФГОС ДО» – 48, «нуждается в значительной степени» – 4, «внедрение желательно, но не обязательно» – 4, «затрудняюсь ответить» – 4%.

Следует отметить, что большинство опрошенных педагогов признают необходимость основательной разработки технологии интегрированной образовательной деятельности и ее внедрения в практику ДОО. Это связано с тем, что об этой технологии активно начали говорить с конца 90-х годов. Большинство педагогов или на собственном опыте убедились в ее эффективности, или знакомы с исследованиями, связанными с интегрированным обучением. Но ответы педагогов трех групп отличаются тем, что чем больше собственный практический опыт реализации тех-

Таблица 1

**Результаты ответов на вопрос: «Нуждается ли практика дошкольного образования в разработке и внедрении путей организации интегрированной образовательной деятельности?», %**

Мнение педагогов	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
	Количество педагогов	Количество педагогов	Количество педагогов
Нуждается	53	40	40
Нуждается, так как это отражено во ФГОС ДО	47	40	48
Нуждается в значительной степени	–	20	4
Внедрение желательно, но не обязательно	–	–	4
Не нуждается	–	–	–
Затрудняюсь ответить	–	–	4

нологии интегрированного обучения, тем большую необходимость ее внедрения на современном этапе развития системы дошкольного образования осознают педагоги. Этот вывод подтверждает и анализ ответов на второй вопрос анкеты: «Организуете ли Вы интегрированное обучение детей в своей профессиональной деятельности?» (табл. 2).

Можно отметить, что наибольший процент педагогов (93%), «постоянно» или «часто» организующих интегрированное обучение детей, относится к *первой группе*. Во *второй группе* суммарное количество таких педагогов – 75%. В *третьей группе* только некоторые педагоги организуют интегрированное обучение, да и то «очень редко» (8%). Одну из причин таких статистических результатов мы видим в особенностях тех образовательных программ, по которым работают педагоги экспериментальной группы.

В 2010 г. проблема интегрированного обучения детей дошкольного возраста была обозначена в Федеральных государственных требованиях к Общеобразовательной программе дошкольного образовательного учреждения, а в 2013 г. – во ФГОС ДО. В последнем документе отмечается, что «познавательное развитие предполагает развитие любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов

окружающего мира (о форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.), о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, о многообразии стран и народов мира» (п. 2.5 Стандарта).

В связи с положениями ФГОС ДО нас интересовала проблема понимания педагогами тех инновационных направлений, которые заложены в этом документе. В частности, им предлагалось ответить на вопрос, в ходе какой образовательной деятельности достижимы задачи образовательной области «Познавательное развитие» (табл. 3).

Педагоги *первой и второй групп* осознают интегративный характер образовательной области «Познавательное развитие» и считают, что ее задачи должны решаться или в процессе сочетания однопредметной и интегрированной образовательной деятельности или в ходе только интегрированной образовательной деятельности.

20% педагогов *третьей группы* затруднились ответить на вопрос, и 4% считают, что задачи образовательной области «Познавательное развитие» могут решаться в ходе однопредметной образовательной деятельности.

Несмотря на различное понимание степени значимости интегрированного обучения детей на современном этапе, педагоги всех трех групп испытывают одинаковые затруднения при организации интегрированного обучения. В своих анкетах они отметили,

Таблица 2

**Результаты ответов на вопрос: «Организуете ли Вы интегрированное обучение детей в своей профессиональной деятельности?», %**

Мнение педагогов	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
	Количество педагогов	Количество педагогов	Количество педагогов
Постоянно	47	20	8
Часто	46	55	68
Редко	7	25	16
Очень редко	–	–	8
Нет	–	–	–
Затрудняюсь ответить	–	–	–

Таблица 3

**Результаты ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, задачи образовательной области “Познавательное развитие” (ФГОС ДО) могут решаться в ходе ...», %**

Мнение педагогов	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
	Количество педагогов	Количество педагогов	Количество педагогов
Однопредметной образовательной деятельности			4
Интегрированной образовательной деятельности	80	55	44
Сочетания однопредметного и интегрированного обучения	20	45	32
Затрудняюсь ответить	–	–	20

что испытывают затруднения в следующих видах профессиональной деятельности:

- планирование интегрированной образовательной деятельности;
- проектирование содержания интегрированного занятия;
- решение педагогических задач интегративного характера;
- распределение времени в ходе интегрированной образовательной деятельности;
- составление графических обобщающих моделей понятий и явлений окружающего мира, позволяющих формировать целостные представления.

Трудности вызывает и отсутствие возможности каждодневно продумывать интеграцию образовательных областей с участием разных специалистов и др.

В ходе анкетирования для нас было важно узнать, какие пути повышения качества интегрированной образовательной деятельности в ДОО видят педагоги. Им предлагалось по 5-балльной шкале оценить пять направлений, по которым возможно активизировать работу. Педагоги могли внести и свои предложения. Результаты ответов представлены в табл. 4.

Ранжирование выборки, связанной с суммарной оценкой педагогами предлагаемых направлений деятельности по уменьшению степени затруднений в организации интегрированного обучения, позволило сделать следующие выводы.

Педагоги *первой группы* видят в качестве основного выхода из затруднений «разработку программ по интегрированному обучению». В ходе уточняющей беседы мы вы-

яснили, что они знакомы лишь с одной программой интегрированного обучения (И.И. Целищевой и И.Б. Румянцевой). Благодаря этому у них возникает профессиональный интерес и к другим аналогичным программам. Это свидетельствует о наличии желания расширить свой профессиональный кругозор по данной проблеме.

Педагоги *второй группы* понимают значение курсов повышения квалификации по вопросам интегрированного обучения. То есть после знакомства с особенностями интегрированного обучения детей дошкольного возраста по программе «Математика вокруг нас» (в рамках учебной дисциплины по выбору студентов заочной формы обучения) у них возникает естественное желание повысить свою компетентность в этом вопросе, познакомиться и с другими программами и технологиями интегрированного обучения. Организованный курс стимулирует педагогов к профессиональному саморазвитию.

Педагоги *третьей группы*, имеющие небольшой опыт организации интегрированной образовательной деятельности, в качестве основного средства преодоления трудностей видят «методическую разработку содержания интегрированных занятий по конкретным программам», т.е. связывают пути преодоления своих затруднений с детализацией интегрированного обучения в рамках конкретного занятия. В уточняющей беседе педагоги этой группы пояснили, что они имеют большой педагогический опыт в организации однопредметной деятельности детей дошкольного

Таблица 4

**Результаты ответов на вопрос: «Что необходимо предпринять, на Ваш взгляд, для уменьшения степени затруднений педагогов ДОО в организации интегрированного обучения детей?», в баллах**

Мнение педагогов	Ранг суммарной оценки		
	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
Необходима организация научно-педагогических исследований по проблемам интегрированного обучения и только затем его внедрение в педагогический процесс	5	5	5
Необходима разработка программ по интегрированному обучению дошкольников	1	3	4
Необходима методическая разработка содержания интегрированных занятий по конкретным программам	3	4	1
Необходима организация обмена опытом педагогов, реализующих на практике идеи интегрированного обучения	2	2	3
Необходима организация специальных курсов повышения квалификации педагогов ДОО по вопросам интегрированного обучения	4	1	2

возраста по какой-то одной конкретной программе и хотели бы получить методические разработки интегрированных занятий именно по этой «привычной» для них программе. Сказанное говорит о том, что педагоги данной группы не всегда глубоко понимают теоретическую основу программы, по которой они работают, не осознают, что не всякая программа ориентирована на организацию интегрированного обучения детей дошкольного возраста. По нашему мнению, изменить такую профессиональную позицию педагогов возможно в ходе организации специальных курсов, знакомящих с программами и технологиями интегрированного обучения в ДОО.

Наряду с этим все три группы педагогов-практиков недооценивают роль научно-педагогических исследований по проблемам интегрированного обучения. Это мы связываем с тем, что они не всегда видят возможность для реализации научной теории в своей профессиональной деятельности, им «удобнее работать с конкретикой, с конкретными методическими разработками».

Педагоги всех групп высоко оценили развивающие функции интегрированного обучения детей дошкольного возраста. Ранжирование количества выборов той или иной функции интегрированного обучения позволило представить результаты в табл. 5.

Анализ ответов педагогов *первой группы* показал, что в качестве основной функции интегрированного обучения они выделяют «обеспечение формирования целостной картины мира у дошкольников».

Большинство педагогов *второй группы* основную функцию интегрированного обучения видит в «развитии самостоятельности и познавательной активности дошкольников».

Педагоги *третьей группы* выделяют «обеспечение здоровьесбережения детей».

Как видно из таблицы, педагоги трех опрашиваемых групп по-разному оценивают степень значимости и других функций интегрированного обучения. Учитывая то, что педагоги *первой группы* имеют опыт работы в системе интегрированного обучения, мы считаем, что их оценки функций более объ-

Таблица 5

**Результаты ответов на вопрос: «Оцените функции интегрированного обучения детей дошкольного возраста», в баллах**

Мнение педагогов	Ранг суммарной оценки		
	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
Обеспечение более эффективного формирования знаний и умений по каждому разделу программы, включенному в содержание интегрированной образовательной деятельности	6	4	8
Обеспечение формирования целостной картины мира	1	3	3
Закладывание основ метапредметных знаний и умений	5	5	7
Развитие самостоятельности и познавательной активности дошкольников	4	1	5
Развитие познавательных интересов	3	2	2
Обеспечение большой плотности содержания образовательной деятельности	7	6	4
Усиление воспитательной направленности образовательного процесса	8	8	6
Обеспечение здоровьесбережения	2	7	1

активны, они соответствуют реальности. Педагоги, имеющие небольшой опыт интегрированного обучения детей, как и педагоги, не имеющие его, неглубоко осознают специфику и особенности этого вида обучения.

Таким образом, результаты опроса педагогов ДОО показывают следующее:

- педагоги с разным опытом организации интегрированной образовательной деятельности детей имеют разное отношение к интегрированному обучению и разную степень готовности к его организации;
- 88% опрошенных отмечают необходимость разработки и внедрения технологий организации интегрированной образовательной деятельности в практику работы;
- 76% опрошенных считают, что задачи образовательной области «Познавательное развитие» ФГОС ДО должны решаться в ходе интегрированной образовательной деятельности или сочетания этой деятельности с однопредметной деятельностью;
- наличие проблем у педагогов в организации интегрированного обучения свидетельствует о необходимости специальной

профессиональной подготовки к интегрированному обучению детей дошкольного возраста.

Наш опыт показывает, что это возможно в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов в рамках специальных курсов системы высшего образования, а также курсов повышения квалификации по проблемам интегрированного обучения для работающих педагогов.

#### Источники

1. Лазарева М.В. Интегрированное обучение детей в дошкольных образовательных учреждениях: Дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2010.
2. Румянцева И.Б. Актуальность развития готовности воспитателей ДООУ к решению профессиональных задач в системе интегрированного обучения // Научный поиск. 2012. № 4.1.
3. Румянцева И.Б. К вопросу об интегрированном обучении детей в системе дошкольного образования // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 6.
4. Румянцева И.Б. Результаты математической подготовки к школе дошкольников в условиях пе-

дагогической интеграции // Начальная школа. 2013. № 3.

5. Румянцева И.Б. Структура готовности студентов к организации интегрированной образовательной деятельности детей // В мире научных открытий. 2013. № 1.4 (37).

6. Целищева И.И., Румянцева И.Б. Математика вокруг нас: вторая младшая группа ДОУ. М.: ИЛЕКСА, 2008.

7. Целищева И.И., Румянцева И.Б. Математика вокруг нас: подготовительная группа ДОУ. М.: ИЛЕКСА, 2012.

8. Целищева И.И., Румянцева И.Б. Математика вокруг нас: средняя группа ДОУ. М.: ИЛЕКСА, 2008.

9. Целищева И.И., Румянцева И.Б. Математика вокруг нас: старшая группа ДОУ. М.: ИЛЕКСА, 2008.

10. Целищева И.И., Румянцева И.Б. Программа «Математика вокруг нас» // Справочник старшего воспитателя. 2008. № 5.

11. Играем вместе с детьми: развитие игровой деятельности у детей: Программа по обучению, воспитанию и развитию детей дошкольного возраста / Под ред. С.А. Лебедевой. М.: ИЛЕКСА, 2009.



## A study of the attitude and readiness of teachers to the organization of the integrated educational activities for children

I. RUMIANTSEVA

**Annotation.** The article presents the results of the survey of teachers in pre-school educational institutions on the issues of organization of the integrated educational activities for children. On their basis the analysis of relations and readiness of teachers to integrated

education, the degree of their activity in the application of this training, as well as the difficulties arising in the course of the integrated educational activities.

**Keywords.** Integrated educational activities, integration of educational areas readiness for integrated training.

