



Образовательная деятельность с дошкольниками в конкурсном движении: проблемы и рекомендации

Аннотация. В статье раскрывается специфика одного из видов конкурсного испытания педагогов дошкольного образования – образовательной деятельности с детьми в форме педагогического мероприятия. Авторами сделана попытка обобщить проблемы разработки конспектов педагогических мероприятий, используемых участниками конкурса, их реализации, анализа и предложить рекомендации участникам и организаторам конкурса.

Ключевые слова. Конкурсное движение, профессиональное развитие, самореализация, педагогическое мероприятие.

В настоящее время обсуждать особенности представления педагогами образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста нельзя без учета нормативных регламентов образовательной и педагогической деятельности, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО), вступившем в силу 1 января 2014 г., и в Профессиональном стандарте педагога (профстандарт), который является единственным для учителя и воспитателя и может применяться работодателями при формировании кадровой политики с 1 января 2015 г. [5, 6]. В этих двух документах деятельность воспитателя рассматривается с точки зре-

С. БАГАУТДИНОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент,
профессор кафедры управления образованием,
декан факультета дошкольного образования,

Н. ЛЕВШИНА,
кандидат педагогических наук,
доцент,
заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии,
ФГБОУ ВПО Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова

E-mail:

biga-magnitka@yandex.ru

E-mail:
levni60@mail.ru

ния проектирования и реализации Основной образовательной программы дошкольного образования. В рамках Профессионального стандарта в разделе «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» выделено такое трудовое действие, как «развитие профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач» [4]. В свою очередь, в ФГОС ДО (п. 3.2.6) отмечается, что «в целях эффективной реализации Программы должны быть созданы условия для профессионального развития педагогических и руководящих работников» [5].

Сегодня «педагоги дошкольных учреждений, повышая квалификацию, развивая профессиональное мастерство, имеют возможность представлять свой опыт работы через публикацию статей, методических пособий» [2].

Однако, на наш взгляд, наиболее значимой формой профессионального развития и самореализации педагогов дошкольного образования являются **конкурсы профессионального мастерства**.

В последнее время дошкольное образование стоит в центре государственной образовательной политики. Ни один из значимых федеральных документов, касающихся образования (новый Федеральный закон «Об образовании в Россий-

ской Федерации», Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, «Дорожные карты» и др.), не обходит стороной дошкольную сферу. Особое внимание уделяется и профессии воспитателя. Для повышения ее статуса, значимости с 2010 г. проводится Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России» (учрежден Министерством образования и науки Российской Федерации и Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации). Анализ пусть пока небольшого, но уже имеющегося опыта конкурсного движения в дошкольном образовании показывает: именно конкурсы способствуют повышению престижа профессии воспитателя и дают возможность для демонстрации педагогических находок, успехов и достижений.

В Челябинской области конкурс регионального уровня «Педагог года в дошкольном образовании» проводится с 2008 г. В 2013 г. областной конкурс отметил свое пятилетие. За всю его историю участие в нем приняли более 150 человек. Содержание конкурса не является статичным, оно учитывает приоритеты Всероссийского конкурса. К 2013 г. определились следующие этапы и виды конкурсных испытаний.

- *Первый этап, отборочный в заочной форме.* Его суть – представление опыта работы в сети Интернет (интернет-ресурс), развивающей среды (мультимедиа презентация), а также педагогического мероприятия с детьми и мастер-класса (видеозапись).

- *Второй этап, отборочный в очной форме.* Включает в себя педагогическое мероприятие с детьми в специально выбранной дошкольной образовательной организации (ДОО) и самоанализ педагогического мероприятия.

- *Третий этап, финальный.* Это творческая самопрезентация, мастер-класс, дискуссия (дебаты) [3].

Как видно, *основой отбора и для участия в конкурсе, и для выхода в финал является образовательная деятельность с детьми в форме педагогического мероприятия.*

В рамках очного отбора данный вид конкурсного испытания приобретает специфику, которую должны учитывать педагоги, готовя-

щиеся к участию в конкурсе. Это проведение педагогического мероприятия с «чужими» детьми; строгий временной регламент, отражение взаимосвязи с другими конкурсными испытаниями (с творческой самопрезентацией, мастер-классом). Подобная специфика нацеливает на необходимость оптимального отбора задач, содержания, видов деятельности, методов взаимодействия с детьми и определяет особую роль конспекта в повышении качества педагогического мероприятия с детьми.

Пятилетнее участие в составе жюри областного конкурса «Педагог года в дошкольном образовании», опыт работы в жюри муниципальных конкурсов дают нам основания: 1) обобщить проблемы, которые возникают при разработке конспектов педагогических мероприятий, используемых участниками конкурса, при их реализации и анализе, и 2) предложить рекомендации участникам и организаторам конкурса.

Первая проблема – определение и обоснование вида образовательной деятельности с детьми. Участники конкурса используют разные понятия для его определения (без учета их сущностной характеристики, без понимания специфики каждого вида деятельности): непосредственно образовательная деятельность, педагогическое мероприятие, организованная образовательная деятельность, совместная образовательная деятельность, образовательная ситуация и др.

Выборный участник вид образовательной деятельности влияет на постановку задач, планирование структуры, отбор содержания, методов и приемов взаимодействия с детьми.

Данная проблема нацеливает нас на необходимость *рекомендовать*:

- *организаторам конкурса* – четко определять вид подготавливаемой конкурсантами деятельности для унификации требований подготовки к конкурсу и условий оценки представленных мероприятий с детьми;

- *участникам конкурса* – обосновывать выбранный вид деятельности с опорой на нормативные (ФГОС ДО), программно-методические (примерные программы, педагогические методики и технологии) документы и аргументировать авторскую позицию, исходя из представляемого на конкурс опыта работы.

В качестве **второй проблемы** считаем целесообразным выделить **использование разных форм представления конспекта**, например: план-конспект, технологическая карта, сценарий и др. Практика работы в жюри позволяет констатировать следующее: участники не учитывают выбранную форму конспекта на этапе самоанализа педагогического мероприятия. Например, не отражаются этапы взаимодействия с детьми, выделенные в технологической карте, или не анализируется личная активность и активность детей, прописанная в форме сценария. Соответственно считаем возможным *рекомендовать*:

- *организаторам конкурса* – установить требования к форме представления конспекта педагогического мероприятия с детьми;
- *участникам* – понимать специфику разных форм представления конспекта и учитывать их при проведении самоанализа.

С рассмотренной проблемой связана **третья проблема – определение структуры конспекта**. Анализ конспектов участников конкурсов разных лет позволяет сделать следующие выводы: авторы выделяют разные структурные части конспектов и порядок их представления; используют традиционные элементы конспекта (тема мероприятия, задачи, оборудование, методы, ход) и нетрадиционные (интеграция образовательных областей, планируемые результаты и др.), например такие:

Конспект А: интеграция образовательных областей, цель, задачи по образовательным областям, планируемые результаты, материалы, оборудование, виды деятельности с детьми.

Конспект Б: интеграция образовательных областей, задачи, разделенные по их функциям (образовательная, развивающая, воспитательная), оборудование, ход мероприятия.

Конспект В: направление развития ребенка, образовательные области, форма, цель, задачи, материал, методы и приемы, ход мероприятия.

На наш взгляд, отсутствие единых требований к структуре конспекта вызывает трудности как у участников конкурса при планировании и самоанализе педагогического мероприятия, так и у жюри при его оценке.

С учетом традиционного подхода к структурированию конспекта, Федерального госу-

дарственного образовательного стандарта дошкольного образования, современных программно-методических материалов считаем целесообразным выделить в конспекте следующие элементы: образовательная (образовательные) область (области), тема, возраст детей, образовательные задачи, методы и приемы, оборудование и материалы, ход занятия. Остановимся подробнее на некоторых элементах конспекта.

Образовательная (образовательные) область (области). Педагоги стремятся, и не всегда оправданно, включить в конспект интеграции нескольких образовательных областей. Но необходимость интеграции, по нашему мнению, должна определяться выбранной темой мероприятия, возрастом детей, временным регламентом, содержанием мероприятия.

Тема зависит от используемой вариативной (примерной) образовательной программы и должна соответствовать единой теме представляемого педагогом опыта, раскрываемого (помимо мероприятия с детьми) в творческой самопрезентации и мастер-классе.

Возраст детей следует обязательно учитывать при формулировке и отборе следующих элементов конспекта:

Образовательные задачи. Конкурсанты планируют большое количество задач в конспекте без учета времени на их реализацию; формулируют задачи по образовательным областям, что, на наш взгляд, нецелесообразно, так как одна и та же задача может решаться сразу в нескольких образовательных областях; прописывают задачи формально, вне связи с содержанием конспекта и возрастом детей. По нашему мнению, формулировка образовательных задач должна исходить из понимания образования как «единого целенаправленного процесса воспитания и обучения... а также совокупности приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности» (ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [6]. Мы предлагаем опираться:

- *во-первых*, на этапы освоения образовательных областей (формирование знаний, умений, способов познавательной и практической деятельности; закрепление и обобщение знаний, умений, способов деятельности; формирование опыта творческой деятельности);

- *во-вторых*, на реализацию воспитательных функций при освоении образовательных областей;

- *в-третьих*, на развитие личностных качеств ребенка при освоении образовательных областей.

Методы и приемы. В конспектах наблюдается использование различных подходов к классификации методов и приемов либо применение групп методов, классифицированных по разным основаниям. Среди разных подходов к классификации методов и приемов наибольшее распространение в дошкольной педагогике получила классификация, в основу которой положены формы мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, определяющие характер способов деятельности детей. С.А. Козлова, Т.А. Куликова отмечают, что в связи с этим главными методами являются *практические* (упражнения, опыты, экспериментирование, моделирование), *наглядные* (наблюдение, демонстрация (рассматривание) наглядных пособий: предметов, картин, видеозаписей, компьютерных программ), *словесные* (рассказ педагога, беседа, чтение художественной литературы) и *игровые* (дидактическая игра, воображаемая ситуация в развернутом виде) *методы* [1. С. 227–242]. По мнению авторов, метод, в свою очередь, представляет совокупность приемов, которые направлены на решение более узких образовательных задач [1, С. 225].

Оборудование и материалы, используемые конкурсантами, должны не только отражать представляемый опыт взаимодействия с воспитанниками своего учреждения (специфические модели, инструменты, предметы), но и иметь универсальный характер, быть доступными для применения детьми соответствующего возраста.

Ход мероприятия должен не только отражать порядок проведения мероприятия (вводная, основная и заключительная части), но и показывать реализацию поставленных образовательных задач через отобранные методы и приемы с помощью предложенного оборудования и материалов.

Рассмотренная проблема определения структуры конспекта позволяет *рекомендовать*:

- *организаторам конкурса* – установить требования к структуре конспекта;
- *участникам конкурса* – подготовку педагогического мероприятия начинать с проработки конспекта, исходя из обозначенных

выше его элементов; а также отражать взаимосвязанную совокупность элементов мероприятия в процессе самоанализа.

Четвертая проблема вытекает из реализации участниками конкурса элементов конспекта. Наблюдаемые нами конкурсные мероприятия свидетельствуют о следующем:

- Зачастую реализации задач препятствует выбор стиля взаимодействия с детьми: педагог не обращает внимание на проявления детской инициативности, любознательности, придерживаясь рамок учебной модели; в другом случае не справляется с решением задач по формированию предпосылок учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте (стимулирование принятия ребенком задачи, поиска средств ее решения, достижения результата и т.д.), отдавая предпочтение только игровому общению.

- На качество решения задач влияет уместное применение отобранных методов, материалов и оборудования. Например, педагог тратит время на переключение мультимедийного оборудования, а демонстрируемый на нем материал не несет актуально-смысловой нагрузки.

- Участница конкурса использует костюмы для себя, а иногда и для детей без учета принципов целесообразности и эстетичности. Не всегда оправдывает себя и «сюрпризный момент», который часто не соответствует возрасту, не мотивирует детей к предстоящему виду деятельности и не находит логического завершения в заключительной части мероприятия.

Пятая проблема – качество самоанализа педагогического мероприятия. Помимо обозначенных выше замечаний и рекомендаций по проведению самоанализа хотелось бы обратить внимание еще на ряд моментов. Опыт показывает, что для самоанализа участники, как правило, используют шаблон, составленный на основе конспекта педагогического мероприятия. С одной стороны, это позволяет заранее продумать ход самоанализа, а другой – часто выявляет неумение педагогов соотнести конспект с реальным ходом мероприятия, раскрыть причинно-следственные связи возникающих педагогических ситуаций, в том числе связанных с отклонением от конспекта. На наш взгляд, предварительная под-

готовка к самоанализу оправданна и необходима, но при этом должна выражаться в составлении схемы (алгоритма) самоанализа.

Важно, чтобы самоанализ имел не описательный характер (перечисление действий педагога), а отражал структурные элементы мероприятия, их взаимосвязи, исходя из конкретных результатов взаимодействия с детьми. При разработке схемы (алгоритма) самоанализа системообразующим элементом выступают образовательные задачи, в контексте которых анализируется эффективность применения методов и приемов, оборудования и материалов, показывается соотношение ожидаемых и достигнутых результатов *реального* взаимодействия с детьми.

Итак, в процессе подготовки к конкурсу целесообразно уделять внимание не только проведению мероприятия, но и прогнозированию, а также интерпретации его возможных результатов.

Таким образом, представляемая педагогами образовательная деятельность с детьми дошкольного возраста в рамках конкурсного движения раскрывает не только творческий потенциал конкурсанта, но и уровень его профессионализма, методической грамотности, общей культуры, что очень ответственно, учитывая публичный характер конкурсов, их направленность на передачу лучших образцов педагогического опыта.

Надеемся, что проведенный нами обзор будет полезен будущим участникам конкурсов профессионального мастерства педагогических работников системы дошкольного образования.

Использованная литература

1. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. центр «Академия», 2000.

2. Левшина Н.И. Интеграция науки и практики // Детский сад: теория и практика. 2012. № 2.

3. О проведении в 2013 году областного конкурса «Педагог года в дошкольном образовании». Режим доступа: www.minobr74.ru/ru

4. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Режим доступа: www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Режим доступа: www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html



The educational activity with children in a competition movement: problems and recommendations

S. BAGAUTDINOVA,
N. LEVSHINA,

Annotation. The article reveals the specialty of one of the kinds of professional competition among teachers of preschool education – pedagogical event. The authors attempt to generalize the problems of developing pedagogical abstracts, their implementation and analysis, and offer recommendations to participants and organizers of the competition.

Keywords. Competition movement, professional development, self-realization, pedagogical event.