

Синтез культурно-исторической теории и теории деятельности в научном творчестве А.В. Запорожца

Н. ВЕРАКСА,
доктор
психологических
наук, профессор,
ректор Московской
педагогической
академии
дошкольного
образования,
декан факультета
психологии
образования РГГУ,
Москва

Аннотация. В статье рассматривается теоретическая позиция А.В. Запорожца, связанная с вопросами детского развития. Главная идея статьи заключается в раскрытии своеобразия подхода А.В. Запорожца к проблеме способностей, мотивации и эмоций, которая состоит в синтезе двух основных подходов – культурно-исторического (Л.С. Выготский) и деятельностного (А.Н. Леонтьев).

Ключевые слова. Культурно-историческая теория, средство, сенсорный эталон, мотив, деятельность.

Александр Владимирович Запорожец – выдающийся отечественный детский психолог. Он подчеркивал, что детская психология «приобрела первостепенное значение в общей системе советской психологической науки» [2]. Психика взрослого человека является результатом его онтогенетического развития, и без исследований становления психики в детском возрасте понимание законов ее функционирования просто невозможно.

А.В. Запорожец был учеником Л.С. Выготского и глубоко освоил культурно-историческую теорию развития детской психики. Главный тезис в концепции Выготского был связан с ролью психологических средств, позволяющих преобра-



А.В. Запорожец

зовать натуральные формы психики в высшие психические функции. Согласно Л.С. Выготскому, эти средства хранятся в культуре, а ребенок осваивает их с помощью взрослого в процессе своего развития. К таким средствам Выготский относил знаки. В роли универсального знака выступило слово. Неслучайно главная работа Л.С. Выготского – «Мышление и речь» – была посвящена исследованию развития значений слов.

Идея об опосредствованном развитии психики ребенка оказалась чрезвычайно близка А.В. За-

WWW
dovosp.ru
«Дошкольное
воспитание»

порожцу. Он непримиримо относился к взглядам, в которых психическое развитие понималось натуралистически. В исследованиях познавательного развития ребенка Запорожец стал применять идею об опосредствованном характере становления детской психики. Его безусловной заслугой стала концепция развития восприятия детей дошкольного возраста, основой которой выступила система сенсорных эталонов.

А.В. Запорожец рассматривал сенсорные эталоны в качестве «определенных орудий, инструментов осуществления перцептивных и опознавательных действий» [2]. Применяя диалектический анализ, предложенный Л.С. Выготским в качестве методологического основания детской психологии, А.В. Запорожец показал, что за внешне сходной картиной восприятия могут лежать совершенно разные процессы: «... если при построении образа объекта... происходит уподобление воспринимающих систем свойствам воздействия, то при опознании характеристики существенно изменяются. Эти изменения заключаются в следующем. С одной стороны, субъект воссоздает с помощью собственных движений и действий некоторое подобие воспринимаемого объекта, с другой – происходит перекодирование, перевод получаемой информации на язык оперативных единиц восприятия, уже усвоенных субъектом. Вторая сторона выражает тот факт, что одновременно с уподоблением субъекта объекту происходит уподобление объекта субъекту» [там же]. Развитие восприятия, по А.В. Запорожцу, связано с усложнением эталонов: от простых (элементарных, первичных) к сложным (комплексным, обобщенным, вторичным) и далее к целостным (интегральным).

Анализ теории развития детского восприятия, предложенный А.В. Запорожцем и его учениками (В.П. Зинченко и Л.А. Венгером), позволяет утверждать, что в своих исследованиях и теоретических построениях он стремился синтезировать культурно-историческую теорию и теорию деятельности. Необходимость такого синтеза

была вызвана тем обстоятельством, что, будучи учеником Л.С. Выготского, А.В. Запорожец в то же время был и разработчиком теории деятельности. Одно из возражений, которое выдвигалось против культурно-исторической теории, состояло в том, что у Выготского детское развитие осуществлялось в процессе взаимодействия сознаний, а не в ходе материально-практической деятельности. А.В. Запорожец понимал опасность подобной интерпретации работ Л.С. Выготского и стремился защитить культурно-историческую точку зрения. Он говорил о необходимости преодоления подобных взглядов: «... для того чтобы верно определить направление исследований в детской психологии, необходимо было преодолеть господствовавшие ранее представления о психических процессах как особых душевных явлениях, возникающих в замкнутом мире сознания» [2]. Направление этого преодоления А.В. Запорожец связывал с теорией деятельности, которая предполагала «изучение психики как деятельности и ее взаимоотношения с практической, материальной деятельностью» [там же].

Синтез культурно-исторической теории и теории деятельности в концепции восприятия А.В. Запорожца выразился в том, что процесс восприятия стал рассматриваться как процесс опосредованный. Кроме того, по своей структуре он включал как элементы теории Л.С. Выготского (средства, т.е. сенсорные эталоны), так и элементы теории деятельности (перцептивные действия). Сам же процесс восприятия выступал как своеобразная ориентировочная деятельность: «перцептивные действия не приводят... к целесообразному изменению материальной действительности, а лишь ориентируют и регулируют практическую деятельность» [2].

А.В. Запорожец осуществлял синтез теории деятельности и культурно-исторической теории систематически в различных исследованиях. Остановимся на его работах по развитию эмоций у ребенка.

Прежде всего, Запорожец признавал выдающуюся роль Л.С. Выготского в разработке проблемы эмоций: «Новую психологию эмоций приходилось строить, фигурально выражаясь, на пустом месте, и здесь обнаружилось качество Л.С. Выготского, которое я не могу назвать иначе, чем гениальностью, т.е. способностью выходить за пределы сложившихся в науке принципов, понятий и методов и, как бы возвышаясь над ними, опираясь на принципиально иные методологические позиции, кардинально реконструировать ранее сложившиеся представления о природе изучаемого явления» [2].

Л.С. Выготский связывал эмоции ребенка и детские образы. Он отмечал, что «всякое чувство, всякая эмоция стремится воплотиться в известные образы, соответствующие этому чувству» [2]. Другими словами, эмоция выражает себя через соответствующие образы. Л.С. Выготский указал на существование особого «закона двойного выражения чувств», в соответствии с которым образы-фантазии оказывались внутренним языком для детских чувств. Тем самым Л.С. Выготский утверждал существование связи когнитивной (в данном случае образной) и аффективной сфер ребенка. Эта связь понималась им как единство аффекта и интеллекта, которое находило свое выражение в соответствии между двумя рядами репрезентаций действительности – эмоциональным рядом, «в основе которого лежит общее чувство, общий эмоциональный знак» [там же], и когнитивным, или образным рядом. Как отмечал Выготский, можно говорить о существовании «закона эмоциональной реальности воображения». Фактически он рассматривал эмоциональные переживания в качестве особой реальности. Их интерпретация через когнитивную сферу оказывалась аналогичной той же форме отражения, что и детская игра.

Исследуя развитие детских эмоций, А.В. Запорожец стал опираться прежде всего на идею Л.С. Выготского о связи когнитивной

и эмоциональной сфер ребенка. Это положение нашло отражение в построении экспериментов по изучению эмоций, где говорится об эмоциональном воображении: «В ходе такой эмоционально-познавательной деятельности ребенок мысленно занимает определенную позицию в предлагаемых обстоятельствах, совершает известные воображаемые действия, проигрывает в идеальном плане различные варианты взаимоотношений с окружающими... Лишь затем... подобная деятельность может приобрести внутренний характер и осуществляться в идеальном плане, в плане эмоционального воображения» [2]. Употребление понятий «эмоционально-познавательная деятельность ребенка», «эмоциональное воображение» убедительно показывает, что А.В. Запорожец опирался на идею Л.С. Выготского о единстве аффекта и интеллекта.

Конечно, и при изучении эмоциональных процессов А.В. Запорожец использовал фундаментальную идею об опосредствованном характере психических (в том числе эмоциональных) процессов. Это выразилось в применении наглядного моделирования смысла ситуации. Для этого использовались «... драматизированное словесное описание и выразительное наглядное изображение того, как хорошо будет в игровой комнате, как там удобно будет играть малышам, когда старшие дети наведут соответствующий порядок... Одновременно с помощью аналогичных словесных и наглядных средств рисовалась мрачная картина последствий невыполнения задания... Таким образом, мы стремились организовать у наших испытуемых особую психическую деятельность, деятельность эмоционального воображения...» [2].

Научные тексты А.В. Запорожца проникнуты не только идеями Л.С. Выготского, но, как уже видно из приведенных цитат, они включают и положения теории деятельности. Здесь необходимо указать на стремление Запорожца исследовать роль мотивов в развитии детских эмоций. Отчасти это объясняется установкой понять эмоции

как особую форму ориентировочной деятельности, направленную на анализ ее смыслов. А.В. Запорожец подчеркивал, что формирование простейших социальных мотивов у дошкольников требует существенного изменения состава и структуры эмоциональных процессов. Фактически, он доказывал возможность разработки теории эмоций в русле теории деятельности.

Фундаментальным положением теории деятельности является понимание психики как особой формы ориентировочной активности. Эта позиция стала доминирующей в понимании хода развития эмоциональных процессов, которые начали интерпретироваться как процессы эмоционального предвосхищения. При этом эмоциональное предвосхищение, по А.В. Запорожцу, позволяет дошкольникам прочувствовать смысл результатов собственной деятельности с точки зрения того, какое они будут иметь значение и для самого ребенка, и для его социального окружения.

В заключение отметим следующее. Если в отечественной психологии существует тенденция противопоставления культур-

но-исторической теории и теории деятельности, то вся научная деятельность А.В. Запорожца была направлена на то, чтобы синтезировать эти точки зрения в целях более глубокого осмысления проблем детского развития. Помимо глубокого анализа фундаментальных проблем детской психологии и понимания хода и закономерностей детского развития подход А.В. Запорожца позволил получить уникальные результаты в области разработки программ, направленных на поддержку развития детской личности, познавательного развития детей и системы межличностных отношений дошкольников.

Источники

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Просвещение, 1967.
2. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребенка. М.: Педагогика, 1986.



Synthesis of cultural-historical theory and activity theory in the scientific work of A. Zaporozhets

N. VERAкса

Annotation. The article is devoted to the theoretical position of Alexander Zaporozhets, related to issues of child development. The main idea of the article is to disclose identity of A. Zaporozhets approach to the problem of abilities, mo-

tivation and emotion – the synthesis of the two main approaches – cultural-historical approach (Lev Vygotsky) and activity theory (Alexey Leontiev)

Keywords. Cultural-historical theory, means, sensory standard, motive, activity.