



Экспериментальное изучение лексики дошкольников с ОНР, определение ведущей репрезентативной системы

Аннотация. В статье представлены результаты констатирующего эксперимента, посвященного изучению объема лексического запаса детей с общим недоразвитием речи в сравнении с нормально развивающимися сверстниками и выявлению их ведущей репрезентативной системы. Освещены этапы экспериментального изучения, проанализированы его результаты. Сделаны выводы о необходимости дополнения традиционной коррекционной методики насыщения лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи инновационными приемами работы. Отмечена практическая значимость разработанной инновационной методики коррекционного воздействия, направленной на развитие лексики дошкольников с ОНР.

Ключевые слова. Констатирующий эксперимент, экспериментальная и сравнительная группы, лексический запас, общее недоразвитие речи, репрезентативная система, аудиалы, визуалы, кинестетики, канал восприятия, сенсорное воспитание, практическая значимость, специальное обучение, методика работы, приемы коррекции.


К. ДМИТРИЕВА,
аспирант,
кафедра логопедии,
Институт детства,
Московский
педагогический
государственный
университет,
e-mail:
dmitrievak@yandex.ru

Общее недоразвитие речи – распространенное нарушение, требующее специальных методов коррекции. У дошкольников с ОНР страдают все системы языка, отмечается бедный словарный запас, связная речь не распространена. Формирование лексического запаса детей с недоразвитием речи – один из важнейших этапов работы педагогов. Современная логопедия включает значительное количество исследований и созданных на основании полученных данных методик [2–4, 7–9].

Однако в литературе не представлена возможность построения коррекционной работы с опорой на сенсорное развитие и ведущую репрезентативную систему дошкольника, что, как мы предполагаем, даст значительные результаты.

Для разработки данного направления нами было проведено экспериментальное изучение речи детей с ОНР и их нормально развивающихся сверстников с целью выявления доступного объема словарного запаса, а также ведущей репрезентативной системы каждого ребенка.

В научно-экспериментальную базу исследования были положены раз-


dovosp.ru
«Дошкольное
воспитание»

работки специалистов в области нейролингвистического программирования, среди них Б. Боденхаммер, М. Холл, А. Плигин и А. Герасимов [1, 5, 10]. Исследование лексического запаса дошкольников проводилось по адаптированной методике Е.А. Стребелевой [6].

Были обследованы две группы дошкольников – 50 детей с общим недоразвитием речи и 30 нормально развивающихся сверстников. Экспериментальное изучение и обучение проводилось в течение трех лет на базе детского логопедического сада, входящего в состав государственного бюджетного образовательного учреждения г. Москвы, школы № 1747 и частного детского сада НОУ СОШ «Наши пенаты».

У дошкольников экспериментальной группы (ЭГ) нами было подтверждено заключение об ОНР 3-го уровня при сохранном интеллекте, слухе и зрении. В сравнительную группу (СГ) дети вошли по случайной выборке, их речевое развитие соответствовало возрастной норме, слух, зрение и интеллект сохранены.

Мы предположили, что констатирующий эксперимент позволит сопоставить уровень лексического запаса дошкольников и выявить ведущую репрезентативную систему испытуемых. Вероятнее всего, вторая серия экспериментального изучения будет свидетельствовать о большем объеме словарного запаса детей, вошедших в СГ (с нормальным речевым развитием) по сравнению с ЭГ (дети с ОНР).

Первую серию констатирующего экспериментального изучения составили пять заданий, направленных на выявление уровня сформированности лексического запаса (именно существительные, прилагательные, глагольные формы).

Вторая серия, направленная на выявление ведущей репрезентативной системы, состояла из трех заданий. Дошкольников, отказавшихся от выполнения заданий, не было, у всех детей в ходе экспериментального изучения была выявлена ведущая репрезентативная система.

Первая серия из пяти заданий, разработанная с целью определения уровня лексического запаса детей с общим недоразвити-

ем речи и их нормально развивающихся сверстников, позволила сделать вывод о распространенности словарного запаса дошкольников, вошедших в экспериментальную и сравнительную группы. Задания оценивались по трехбалльной системе: 3 балла – задание выполнено верно, 2 балла – допущен ряд неточностей, 1 балл – отказ от выполнения или ребенком допущены грубые ошибки.

Задания:

- дать название каждой из 10 картинок (проверка уровня владения предметным словарным запасом);
- подобрать одно обобщающее слово к группе изображений;
- назвать изображенных на карточке животных (пара родителей и детеныш);
- используя зрительную опору, ответить на вопрос: «Кто как двигается?» (для изучения глагольного словаря);
- верно подобрать слово, близкое по значению к заданному.

В каждом из пяти заданий серии результаты у детей с нормальным речевым развитием оказывались лучше, чем у их сверстников с ОНР (диаграмма 1).

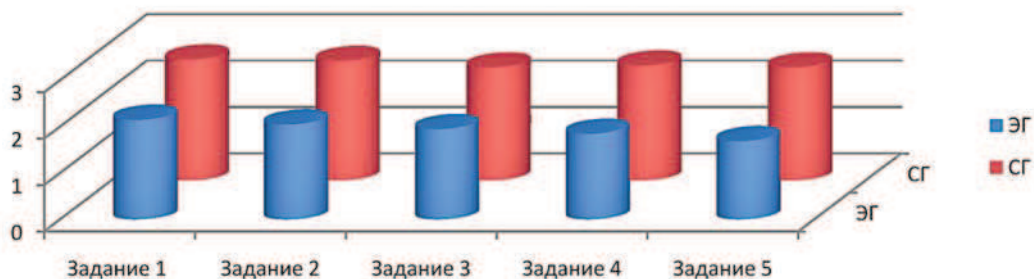
При этом средний коэффициент успешности (использовалась трехбалльная система оценки) во всех заданиях данной серии у детей из ЭГ составил 1,93 балла, а в СГ – 2,5 балла.

В ходе выполнения второй серии заданий отслеживались речевые предикаты (специфические слова), используемые детьми в речи. Балльная система оценивания не вводилась. Проанализировав данные трех заданий, мы смогли определить ведущую репрезентативную систему каждого испытуемого в экспериментальной и сравнительной группах.

Существуют три основные репрезентативные системы, определяющие приоритетный канал, используемый человеком для познания окружающего мира: аудиальная (звуки как речевые, так и неречевые), визуальная (основной канал получения информации – глаза) и кинестетическая (восприятие мира на ощупь, посредством прикосновений и ощущений).

Диаграмма 1

Сводный анализ данных ЭГ и СГ по пяти заданиям первого этапа



Примерами основных предикатов (преобладающих слов) в речи детей с ведущей аудиальной системой были: «послушал», «услышал», «громко», «музыка», «прозвучал»; визуальной: «увидел», «посмотрел», «яркое», «красивое», «красное», «светлое»; кинестетической: «потрогал», «горячее», «теплое», «добрый», «мягкий», «шершавый».

Задания:

- составление ребенком рассказа по предложенной картинке;
- рассказ о любимом герое книги или мультфильма;
- ответ на вопросы экспериментатора в ходе свободной беседы для уточнения ранее полученной информации о ведущей репрезентативной системе ребенка.

Исследование показало, что и в ЭГ, и в СГ большинство детей оказались кинестетиками и визуалами. В ходе выполнения всех трех заданий колебания данных и количество детей в той или иной группе оставались практически

одинаковыми. Так, например, в ходе выполнения первого задания серии в группе детей с ОНР из 50 человек нами было выявлено 24 ребенка с ведущей кинестетической репрезентацией, 20 с визуальной и лишь 6 – с аудиальной. В сравнительной группе из 30 дошкольников 14 оказались кинестетиками, 10 визуалами и 6 – аудиалами.

Таким образом, в обеих группах преобладали дети с ведущим кинестетическим профилем, далее визуальным, и меньше всего дошкольников с аудиальной репрезентацией. Следующие два задания подтвердили наметившуюся при выполнении первого динамику.

На итоговой диаграмме 2, составленной на основании усредненных показателей детей двух групп, наглядно отображено преобладание кинестетиков – 47,5%, на втором месте по количеству оказались визуалы – 37,5%, аудиалы заняли третье место – всего 15%.

Диаграмма 2

Ведущие репрезентативные системы дошкольников



Благодаря данной серии экспериментального изучения был выявлен ведущий канал восприятия каждого из учеников обеих групп, с учетом которого на этапе экспериментального обучения подобран метод подачи информации с целью повышения продуктивности обучения дошкольников.

Таким образом, данные, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента, свидетельствуют о том, что осуществив подбор заданий, исследователь может определить ведущую репрезентативную систему как нормально развивающихся дошкольников, так и детей с общим недоразвитием речи. Нами было экспериментально подтверждено, что словарный запас детей с ОНР беднее, чем у их сверстников с сохранной речью.

Общее недоразвитие речи – распространенное нарушение среди детей дошкольного возраста, поиски путей оптимизации процесса коррекционного обучения могут быть продолжены. Несмотря на то что современная логопедия обладает значительным количеством литературы по вопросу насыщения речи дошкольников с ОНР лексемами, данное направление нуждается в дополнении: разработке и внедрении новых методов и приемов коррекции, что позволит повысить эффективность обучения.

На основе полученных в ходе экспериментального изучения данных нами была разработана методика коррекции речи и насыщения лексического запаса детей с общим недоразвитием. Инновационным стало построение коррекционной работы с опорой на сенсорное воспитание, а также с учетом ведущей репрезентативной системы каждого ученика. Были использованы специально подобранные сенсорные материалы, соответствующие методы и приемы обучения, задействовавшие чувственное познание детей.

В специально подготовленной среде располагались пособия, позволившие дошкольникам на практике познакомиться с новыми предметами или явлениями, их свойствами и качествами, отражающими изучаемые лексические единицы. Расширение словарного за-

паса было тесно связано с предоставленной детям посредством сенсорных материалов возможностью ощутить ранее неизвестный вкус и аромат, рассмотреть новые цвета, фигуры, потрогать ткани, послушать звуки, издаваемые различными предметами, и многое другое. Были задействованы все органы чувств детей, принявших участие в экспериментальном обучении.

Особая роль в разработанной методике коррекционного воздействия отводилась опоре на ведущую репрезентативную систему дошкольников. Выявив основной канал восприятия и построив работу по коррекции речи с его учетом, мы повысили эффективность процесса обучения в целом и усвоения новых лексем в частности. Преподаватель использовал близкие ребенку предикаты речи, общаясь с ним «на одном языке», подбирал наиболее оптимальные сенсорные материалы и способ подачи информации каждому конкретному дошкольнику с учетом его ведущего канала восприятия окружающего мира, соответствующего сенсорному профилю ученика.

Благодаря введению в работу по расширению словарного запаса сенсорного воспитания, использованию специально подобранных с учетом ведущей репрезентативной системы детей наглядных материалов новые лексические единицы вводились в речь дошкольников с ОНР быстрее и эффективнее.

Результаты экспериментального обучения позволяют говорить об эффективности разработанной нами методики насыщения речи дошкольников с общим недоразвитием новыми лексическими единицами.

Более подробное описание разработанной методики коррекционной работы, направленной на распространение речи дошкольников, будет представлено в следующей публикации, посвященной результатам проведенного экспериментального обучения детей с общим недоразвитием речи, где будут приведены примеры заданий, описана их практическая значимость для современной педагогики в целом и логопедии в частности.

Источники

1. Боденхаммер Б., Холл М. НЛП-практик: полный сертификационный курс / СПб: Прайм-Еврознак, 2003.
2. Жукова Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Екатеринбург: АРД ЛТД, 1998.
3. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб: Союз, 1999.
4. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М.: Просвещение, 1967.
5. Плигин А., Герасимов А. НЛП-практик. М.: КСП+, 2000.
6. Стребелева Е.А., Мишина Г.А., Разенкова Ю.А. и др. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: Метод. пособие. М.: Просвещение, 2004.
7. Филичева Т.Б. Особенности речевого развития дошкольников. М., 2004.
8. Филичева Т.Б., Орлова О.С., Туманова Т.В. Основы дошкольной логопедии. М.: Эксмо, 2015.
9. Шаховская С.Н., Лалаева Р.И. Логопатофизиология: Учеб. пособие для студентов. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2011.
10. Grinder, John & Carmen Bostic St. Clair. Whispering in the Wind. CA: J & C Enterprises. 2001.



Experimental study of the vocabulary of preschoolers with general underdevelopment, defining a leading representative system

K. DMITRIEVA

Annotation. The article presents the results of an experiment devoted to the study of children with general speech underdevelopment vocabulary volume, comparing it to normally developing peers and identifying their leading representative system. Stages of the experimental study conducted are described; the study data are analyzed and presented. The article presents conclusions about the necessity of making additions to existing correctional methodology aimed at preschoolers with general speech underdevelopment saturation using innovative methods of work. The ar-

ticle highlighted the practical significance of the developed innovative methods of correction necessary for the development of the vocabulary of preschool children with general speech underdevelopment.

Keywords. Ascertaining experiment, experimental and comparison groups, vocabulary, preschool, general underdevelopment of speech, representative system, auditory, visual, kinesthetic, channel of perception, methods of teaching, sensory education, practical importance, a special correction, methods of correction.