



Архитектурный аспект формирования среды дошкольных образовательных организаций

Аннотация. В статье исследуется отечественный опыт проектирования и строительства зданий детских садов, приводится динамика развития архитектурной среды ДОО советского и постсоветского периодов: поиск рациональных объемных сочетаний, способов организации пространства и гармонизации окружения. Современные тенденции в сфере образования диктуют необходимость обновления архитектурной среды для дошкольников.

Ключевые слова. Архитектурная среда для дошкольного образования, типология детских садов, планировочные решения, функциональный комфорт, развивающий потенциал среды, зонирование пространства, структура типовой ДОО.

Современные стратегии развития системы дошкольного образования предполагают наличие разных организационно-правовых форм, видов ДОО, многообразие программ, расширение спектра предлагаемых образовательных услуг. Совершенствование архитектуры ДОО как объекта важного социального назначения – одна из составляющих решения проблемы обеспечения качества и доступности образовательных услуг.

Признание социальной значимости проблемы строительства детских садов – важный шаг к ее решению, но повышенное внимание не может служить гарантией решения про-

Т. ПАРФЕНТЬЕВА,
методист,
Минский городской
институт развития
образования,
Республика Беларусь
E-mail:
tat.par@mail.ru

блемы. Это сложный, длительный процесс, и его реализацию следует начинать с создания фундаментальной концепции архитектурной среды дошкольных организаций.

На современном этапе строительства архитектура зданий детских садов должна быть адекватной архитектурным решениям новых жилых ансамблей. Изменения в системе дошкольного образования обусловили необходимость рационального пространственно-планировочного обновления внутренней среды, поэтому к решению этой задачи привлекаются архитекторы, дизайнеры, художники, гигиенисты, педагоги и психологи. Обсуждение проблемы с участием специалистов различного профиля помогает сформировать целостную концепцию, которая может стать основой рекомендаций для архитекторов и дизайнеров.

Новые решения надо искать, опираясь на отечественные традиции и зарубежный опыт, отбирая лучшие разработки и технологии, имеющиеся в мировой практике. Ретроспективный анализ отечественного опыта проектирования и строительства детских садов, прошедший через архитектурные эксперименты и практику массового типового строительства, может быть полезным при формировании нормативных требований и при разработке современных архитектурных решений.



Изучение, систематизация и обобщение разнообразного и интересного материала по проектированию и строительству дошкольных учреждений проводились рядом специалистов. Это А.Я. Гуткин, М.И. Корсунская, Е.Т. Смирнова, Р.М. Смоленская, С.Е. Советов, Н.А. Щетинина, Н.В. Ламехова и др. Они уделяют значительное внимание анализу развития архитектурного решения зданий яслей и детских садов с тем, чтобы показать, как на каждом этапе развития формулировались и уточнялись требования применительно к различным типам детских учреждений, принятым к строительству в разные периоды времени. Осматривая здания, беседуя с руководителями, организуя анкетный опрос методистов, врачей яслей и детских садов, мы выявляли проблемы, возникающие при эксплуатации зданий и связанные с дефектами проектирования.

Типы зданий должны соответствовать гигиеническим, педагогическим, экономическим, эстетическим требованиям.

Период с 1917 по 1930 г. характеризуется возникновением и развитием первичных форм советских детских садов. В послереволюционные годы под них временно были отведены бывшие дворцы, особняки, усадьбы, а в 20-е годы выдвигалось много предложений по реконструкции таких помещений. Строительство специальных зданий в то время еще не носило массового характера.

В середине 30-х годов политика в области строительства детских учреждений начала приобретать единую направленность, а к концу 30-х уже были разработаны первые типовые проекты зданий. Детские сады и ясли возводились отдельно, как самостоятельные объекты.

Период конца 30-х – 40-х годов отмечен переходом к массовому строительству зданий детских учреждений. Устанавливаются единые строительные нормы проектирова-

ния, дисциплинирующие творческую деятельность архитекторов. Вопросы создания благоприятных условий и удобств для воспитания детей тесно связываются с вопросами экономики, решаются путем применения рациональных, основательно продуманных приемов планирования. По-новому следовало подойти к внутренней планировке зданий: устройству остекленных дверей и перегородок для лучшего наблюдения за детьми, созданию систем кондиционирования воздуха, обеспечению возможности эвакуации детей с точки зрения пожарной безопасности, определению пропорций между координатами помещения и внутреннего оборудования, учету специфических особенностей интерьера.

В первые годы после Великой Отечественной войны с целью оптимизации плановых решений по строительству зданий дошкольных учреждений проводились архитектурные конкурсы. Типовые проекты зданий яслей и детских садов 1946 г. обладают несомненными достоинствами по сравнению с довоенными.

Характерной чертой является то, что схемы планов яслей и детского сада значительно сближаются. Такое сближение неслучайно – это вытекало из однородности основных задач и требований, предъявляемых к дошкольным учреждениям. Помещения в детском саду все еще не в полной мере соответствовали требованиям гигиены. Например, не доставало отдельных раздевалок для каждой группы. Типология детских садов послевоенного времени характеризовалась увеличением объема здания.

Постройки отличались парадностью, богатством архитектурных деталей. Особую выразительность зданию придавали фронтоны и колоннады, большое значение отводилось главному входу в здание (*фото 1*). Особенностью этапа ти-



пового проектирования и массового строительства являются создание новых строительных норм и правил, использование новых строительных материалов.

Научный интерес к типологии зданий ДОО появился в 50-х годах прошлого века. Итоги проведенных исследований сводились к следующим позициям: во-первых, целесообразно создать единое по структуре здание ясли-сад, унифицировать его; во-вторых, определить оптимальную вместимость; в-третьих, расширить номенклатурный ряд зданий. Это дало толчок поиску приемов формирования экономических архитектурно-планировочных решений с использованием возможностей гибкой планировки групповых ячеек. Вновь разработанные проекты предлагали создавать зальные пространства за счет объединения двух смежных групповых комнат, а также применения раздвижных перегородок и трансформирующейся мебели, объединения спален и групповых, что значительно расширяло игровое пространство.

Постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР № 558 от 21 мая 1959 г. «О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений, улучшению воспитания и медицинского обслуживания детей дошкольного возраста» определен переход от строительства отдельных зданий яслей и детских садов к единому зданию детского дошкольного учреждения для детей от 2 месяцев до 7 лет. С этого времени строительство проводилось по типовым проектам объединенных дошкольных учреждений (ясли-сад).

В 60-е годы индустриализация строительства обозначила тенденцию к укрупнению жилых образований и, соответственно, к строительству дошкольных учреждений на 160, 280, 320 мест. Ограниченные сроки проектирования заставили архитекторов обратить основное внимание на технологические требова-



Фото 1. Типовой проект детского сада на 100 мест, Москва, 1946 г.

ния к внутренней планировке детских садов; меньше внимания было уделено внешней архитектуре; необходимость экономичного и быстрого строительства диктовала простые объемные формы.

Значительным достижением того времени является переход от произвольного использования отдельных помещений (общие туалеты, раздевалки, столовые) разными группами к четкому объединению помещений в групповую ячейку. Это диктовалось необходимостью изоляции групп и обеспечения внутренней связи между ячейками и административно-хозяйственными помещениями.

Назначение помещений групповой ячейки – предоставить условия для игр, занятий, отдыха, еды, гигиенических процедур, хранения вещей детей одной группы. Для дошкольных учреждений была рекомендована блочная структура в целях предупреждения распространения инфекционных заболеваний и соблюдения санитарно-гигиенических требований. Здания 60-х годов проектировались со спальней в групповой ячейке и без спальни.

Спальня, как обязательный элемент детского сада, утвердилась в проектах 70–80-х годов. Здания организуются как совокупность автономных групповых ячеек с жестко



закрепленными помещениями групповой и спальни, используемыми с различной интенсивностью. Параметры групповой комнаты предполагали рядовую расстановку столов при занятиях, но при проектировании предполагались возможности перестановки мебели. В каждом детском саду проектируется зал для музыкальных и гимнастических занятий.

Вместимость детских садов – это не постоянная ежегодная величина, поскольку в стране в силу экономических и социально-политических обстоятельств возникают волнообразные увеличения и сокращения числа детей. Количество мест планировалось на расчетный период при нормативной обеспеченности населения жильем.

Получили распространение дошкольные учреждения с гибкой функционально-планировочной структурой: встроенно-пристроенные в жилые дома (с последующим изменением назначения), загородные комплексы многофункционального назначения, которые использовались в качестве яслей-садов общего назначения, а затем как детские санатории, оздоровительные учреждения.

В 1987 г. на Всесоюзном смотре лучших архитектурных произведений СССР высокую оценку получило здание яслей-сада, которое продемонстрировало новую концепцию пространства: структурные ячейки, обеспечивающие автономию жизни группы, и общие зоны, способствующие социализации детей и объединяющие их для физического и эстетического развития. Данный проект не предполагал конструктивного разделения спальни и групповой, место для сна включалось в зону активной деятельности, поскольку трансформирующиеся кровати могли превращаться в игровой подиум. В этом объекте, как ни в каком другом, соблюдались принципы гибкости групповой ячейки. Гибкая пла-

нировка предоставила возможность выделять пространство для коллективной игры, индивидуального творчества и уединения.

Особенностью этого проекта стало подтверждение вариативности планировочной организации групповой секции с использованием зоны отдыха в многофункциональной групповой, оборудованной трансформирующейся мебелью. Новым стало введение дополнительных пространств: помещений для детского творчества, холлов-форумов, обеденных залов для старших групп (при сохранении буфетных в групповых ячейках), ресурсных центров для хранения игрового, дидактического материала и методической работы.

Социально-экономические условия в стране в 90-х годах не позволили реализовать эти инновационные проектные разработки на практике. В настоящее время фонд ДОО в России в основном представлен типовыми проектами 1960–1980 гг. Фактические сроки службы зданий приближаются к нормативным срокам эксплуатации и даже в некоторых случаях превышают их. Заканчивается расчетный период эксплуатации большинства зданий, и наступает период интенсивного износа строительных конструкций.

Типовое дошкольное образовательное учреждение представляет собой комплекс локальных сред: групповые секции, музыкальный и физкультурный залы, кабинеты специалистов (психолога, логопеда), дополнительные специально оборудованные помещения (изостудия, экологическая комната, театральная гостиная и др.), рекреации, коридоры, участки групп. Каждая из локальных сред выполняет свою функцию: место для игр, занятий, отдыха, двигательной активности, экспериментирования, творчества и презентации.

Групповые секции основаны на использовании универсальных приемов



зонирования. Интеграция локальных сред обеспечивает повышение эффективности развивающей среды детского сада. Следует отметить, что номенклатура типовых зданий имеет ограниченный состав помещений, и воспитательно-образовательный процесс выстраивается преимущественно по традиционной схеме, с проведением занятий в групповой комнате и, как правило, с большим числом воспитанников. Увеличение спектра занятий диктует развитие номенклатуры помещений, но не в количественном выражении (что совершенно неэкономично), а в качественном и требует создания трансформируемой среды, меняющейся со сменой вида деятельности.

Сегодня созданы предпосылки для формирования типологически разнообразных зданий ДОО с полным нормативным набором пластичных по объему помещений и оригинальными решениями. Наряду с разработкой типовых проектов отмечается ряд творческих предложений (фото 2–5), разносторонне разрешающих планировку и внутреннюю отделку зданий, предполагающих создание условий, связанных с увеличением числа функций ДОО, включением новых форм занятий, внедрением инновационных методик, организацией соответствующей развивающей среды, применением специализированного оборудования.

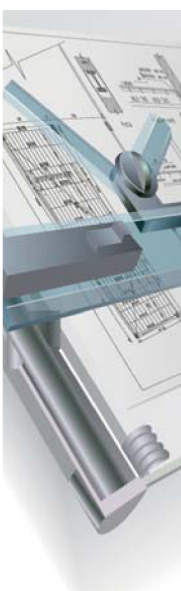
Современные архитекторы предлагают модели организации внутреннего пространства, представляющие собой систему иерархично расположенных помещений, примыкающих друг к другу. Порядок подчиненности осуществляется за счет присоединения к большому пространству ряда средних и малых помещений. Таким образом, структура ДОО, кроме традиционных групповых секций, включает многообразный набор помещений различных размеров: для одновременной деятельности двух групп, для занятий с одной группой, подгруппой, для парных и индивидуальных занятий. Сконструи-



Фото 2. Детский сад на 120 мест, город Пушкино, Московская область, 2013 г.



Фото 3. ДОО на 220 мест, Ярославль, 2011 г.



рованные модели обладают качествами развивающейся структуры, являются универсальным инструментом для реализации новых параметров требований к педагогическому процессу и организации среды.

Пройдя почти столетний путь развития, сегодня ДОО гарантирует создание необходимых условий жизнедеятельности детей: обоснованы площади и объемы зданий и помещений, требования к их санитарному состоянию, пожарной безопасности, вентиляции, освещению, звукоизоляции. Вместе с тем возникла необходимость пересмотра функционально-планировочной структуры детских садов, разработки новой комплексной модели архитектурной среды для дошкольного образования.



Фото 4, 5. Современный интерьер рекреационно-миграционных зон

При проектировании и строительстве современных зданий ДОО представляется необходимым взять за основу лучшее, что наработано в

предыдущие годы, совершенствовать проектные решения, но отойти от жесткого нормирования, не допускающего функциональной вариативности и ограничивающего свободу творчества.

Целесообразно сформулировать специфические для ДОО рекомендации, касающиеся объемных сочетаний, рациональных способов организации пространства и гармонизации окружения. Вопрос дальнейшего архитектурного развития связан с уточнением обязательных и рекомендательных позиций документов, регламентирующих деятельность дошкольных образовательных организаций.

Использованная литература

1. Ламехова Н.В. Архитектурная среда для дошкольного образования: Дисс. ... канд. архитектуры. Екатеринбург, 2011.
2. Нанушьян С.С. Создать оптимальные условия для всестороннего развития детей // Дошкольное воспитание. 1973. № 1.
3. Смоленская Р.М., Лучина К.И. Гигиенические вопросы при проектировании дошкольных учреждений. М., 1966.
4. Чайнова Л.Д. Функциональный комфорт. Компоненты и условия формирования // Техническая эстетика. 1983. № 1.
5. Щетинина Н. Типология и проектирование зданий яслей-садов // Архитектура СССР. 1976. № 10.



Architectural aspect of preschool educational establishment

T. PARFENTYEVA

Annotation. The article explores the national experience of design and construction of kindergartens. It describes the dynamic of architectural environment of preschool institutions of soviet and post-soviet periods: searching of rational volume combination, space organization ways and harmonization of the

environment. Current trends in education dictate the need to update the architectural environment for preschoolers.

Keywords. Architectural environment for early childhood education, typology of kindergartens, planning decisions, developing potential of the environment, space zoning, structure of a typical kindergarten.